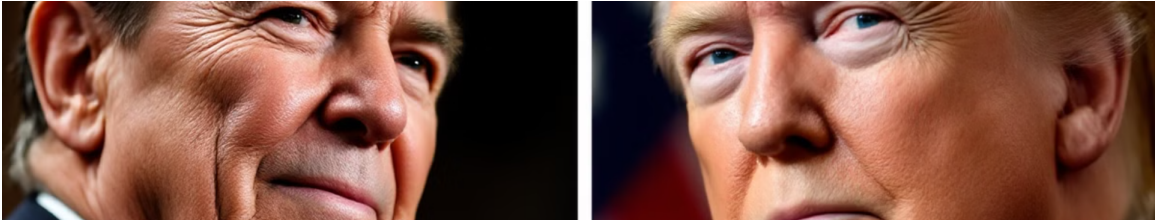

特朗普的勝利不會復興共和黨或基督教傳統價值



- 余創豪 chonghoyu@gmail.com

2024 年，特朗普實現了歷史性的強勢回朝，在一場充滿意識形態兩極化的選舉中重返總統寶座。他勝選的一大原因，是很多美國人厭倦了自由派政策和左翼意識形態，特別是多元、公平、包容（DEI）的矯枉過正、性別政治與所謂「覺醒主義」（wokeism）令人動輒得咎，大愛包容令邊境變成了無掩雞籠。對許多保守派選民，特別是福音派基督徒與文化傳統主義者來說，特朗普的勝利象徵右翼勢力的回歸，以及得到一位捍衛他們價值觀的總統。

然而，認為特朗普的崛起代表共和主義、保守意識形態或傳統美國價值的勝利，這是「錯把馮京當馬涼」。事實上，特朗普的政治理念並非根植於古典保守主義或共和黨的歷史精神，而是一種具有強烈破壞性的混合體：孤立主義、保護主義、帝國主義、威權主義、沙文主義、民粹主義。許多特朗普支持者原本的價值觀與總統未必一致，但無論如何，特朗普被他們視為對抗自由派敵人的最強武器。這種思維往往正中那句老話的下懷：「敵人的敵人就是我的朋友」。這個現象在美國福音派基督徒中尤為明顯。他們曾是道德與家庭價值的堅定擁護者，現在卻為一位在個人行為與政治風格上都與他們原本標準相違的政治怪客辯護。

貿易政策

當仔細審視特朗普的政策時，便會發現他與歷史中共和黨的核心理念存在顯著矛盾。先談自由貿易，自二戰以來，共和黨長期支持自由貿易，並常以古典經濟理論作為政策基礎。列根總統深受自由經濟理論大師、諾貝爾經濟學獎得主傅利曼（Milton Friedman）的影響，他堅信自由貿易能帶來繁榮、擴大消費選擇、促進國

際合作。1987 年，列根因日本的不公平貿易行為而對其半導體產品徵收關稅，但他解釋這與保護主義無關，而是為了制裁日本涉嫌違反貿易協定，他強調這是一次有針對性的行動，而不是走向更廣泛的貿易戰。他指出：二十世紀 30 年代的《斯姆特霍利關稅法案》（Smoot-Hawley Tariff Act）提高了關稅，加劇了大蕭條。列根總統



President Reagan's Radio Address on Free and Fair Trade on April 25, 1987

在 1988 年感恩節發表的另一次演講中，再次支持自由貿易。他抨擊保護主義是偽愛國主義，稱其為「廉價的民族主義」。他聲稱一些政客不願面對美國安全的真正威脅，於是乎利用保護主義言論來轉移視線。他讚揚美國在二戰後建立全球貿易體系中所扮演的領導角色，認為這套體系帶來了無與倫比的全球經濟成長，並為自由國家之間的和平奠定了基礎。

老布殊與小布殊延續此理念，推動北美自由貿易協定（NAFTA）、世界貿易組織（WTO）與中美洲自由貿易協定（CAFTA）。由 1990 年代至 2000 年代，共和黨政策制定者一致認為自由市場與自由社會相輔相成。

然而，特朗普卻徹底背離這一傳統，他推行保護主義，對中國及多個美國盟友加徵高額關稅，並在第一任期退出《跨太平洋夥伴協定》（TPP）。他聲稱美國被其他國家「坑害」，要將製造業帶回美國，但他完全沒有考慮到美國勞動力是否還有競爭力。

商業倫理

歷來共和黨支持在國際上推動道德資本主義，以對抗權貴資本主義、裙帶資本主義。即使對商業友善的小布殊政府，也加強了企業合規與國際反貪腐工作，例如他參與了經濟合作發展組織（OECD）的反貪腐公約。

然而，2025 年 2 月，特朗普卻發布行政命令，暫停執行《海外反腐敗法》（FCPA）六個月。這項 1977 年通過的法律禁止美國公司與個人賄賂外國官員以獲取商機。特朗普政府稱執行這條法例讓美國企業處於劣勢，他顯然對於商業倫理毫不在乎，這與共和黨長期倡導的法治與誠信市場原則背道而馳。

科研與高等教育

歷屆共和黨政府都支持科研投資，例如艾森豪在太空競賽期間創立了《國防教育法》，從而擴 STEM 教育；尼克遜大幅擴編美國國立衛生研究院（NIH）的預算，以促進醫學研究；列根延續並擴展國防與科技研究，包括國家科學基金會（NSF）和國防高級研究計劃局（DARPA）；小布希推動「有教無類計劃」（No Child Left Behind）、「美國競爭力計劃」（American Competitiveness Initiative），強化數理教育和核查教學成果，而且增加對聯邦研究基金的撥款；在 2012 年總統大選期間，羅姆尼也主張支持大學基礎研究，以維持美國在科學上的全球領先地位。

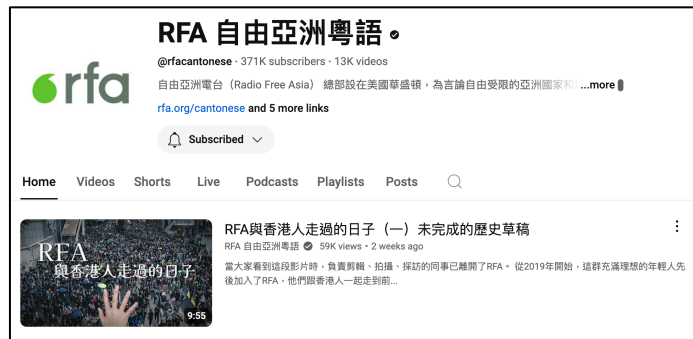
相比之下，特朗普政府（特別是第二任期）大幅削減了國立衛生研究院、國家科學基金會、能源部的研究經費，以及眾多大學科技計畫的資金。他一再批評大學搞「覺醒」、菁英主義、不負責任，認為聯邦政府支持它們是浪費公帑。這種做法是將意識形態凌駕於科學研究，他打破了共和黨通過研究投資去鞏固經濟和國家安全的傳統。筆者在大學工作，前天校長在校務會議中宣佈，校方因經費不穩而凍結若干支出，其他美國大學亦面臨着同樣的困境。

軟實力

最明顯的改轅易轍或許是特朗普摧毀了美國的軟實力機構和對外援助。歷屆共和黨政府將美國國際媒體署（VOA）與美國國際開發總署（USAID）視為輸出民主

價值與抗衡專政的心理戰工具。

列根總統將美國之音的廣播範圍擴大到蘇聯控制的東歐地區，並將其打造為冷戰時期的道德武器。九一一事件後，小布殊增加了對美國國際開發署的資助，企圖藉此而贏得中東



地區的民心。2003 年，小布殊總統啟動了總統愛滋病緊急救援計畫（PEPFAR），承諾投入 150 億美元對抗愛滋病，特別是在撒哈拉以南非洲地區。小布殊將這項計畫視為一項道德和信仰的使命，他的信念是：每個人的生命都有上帝賦予的尊嚴。這項救援計畫挽救了二千五百多萬人的生命。

2004 年南亞海嘯造成十四個國家裏面二十多萬人死亡，小布殊總統速提供財政援助，並且派遣了一萬五千名軍事人員參與人道主義援助。此外，麥凱恩和羅姆尼

等共和黨外交政策鷹派亦經常為美國軟實力機構辯護，稱美國無需派遣軍隊到海外，就可以在全球傳播美國價值觀。

如今，特朗普取消美國國際開發署和削減美國之音和他核下的自由亞洲電台，因為他認為這兩個機構浪費資源，而且在意識形態上左傾。這樣一來，他就放棄了幾十年來兩黨透過思想、文化和援助影響全球的佈局，為競爭對手創造了真空。過去筆者一直收看自由亞洲粵語台的節目，因為在哪裏我可以得到非常有用的資訊，無奈，現在已經變成了千秋絕響。

3月28日，緬甸發生7.7級毀滅性地震，造成4,400多人死亡和大面積破壞，許多國家向災區提供了大量援助。美國透過人道組織捐出二百萬美元，並宣布派遣緊急評估小組。然而，美國的救援行動和20年前南亞海嘯的行動是大幅縮水，而且亦比不上其他大國，例如中國承諾提供1,376萬美元援助，並派遣了大規模救援隊，而印度則派出了多架飛機和船隻運送救援物資和人員。

外事政策

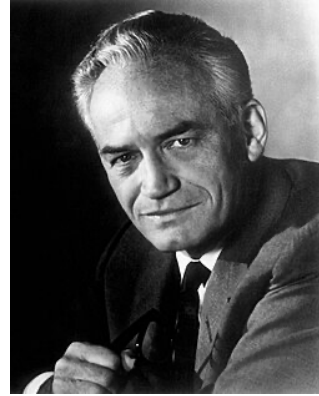
傳統上，共和黨一直是鷹派，對敵人採取強硬態度，並堅定地與北約、日本和韓國等民主盟友站在一起。從艾森豪到小布殊，共和黨領導人都強調全球領導力、威懾力以及團結起來對抗獨裁威脅。在大多數情況下，美國都是站在被侵略、被壓迫的一方。

然而，在特朗普的領導下，這種態勢發生了巨大變化。特朗普的支持者頌讚他的戰略具有不可預測性，其實這是都市神話，他的模式是完全可以預測的：對長期盟友和受害者苛刻，對獨裁政權奉承，尤其是俄羅斯。他質疑美國對北約的承諾，威脅從亞洲和歐洲撤軍。處理俄烏戰爭時，特朗普撤下歐盟和烏克蘭，單獨與普京談判，在談判之前他已經完全露出底牌：烏克蘭不會修復失地、不會加入北約，這是什麼戰略不可預測性？他對普京的禮待和對西方夥伴的敵意反映出他背離了共和黨的國際主義傳統，取而代之的是唯利是圖的交易性外交。

體制與法治

共和黨過去極重視憲政與法律秩序，尼克遜是一個例外，在水門事件中他將不聽話的官員解僱，很多尊重法治的共和黨人都反對他的行為，尼克遜會見當時亞利桑那州共和黨籍參議員戈德華特（Barry Goldwater），他們對方若果自己被彈劾，將會發生什麼事，戈德華德坦白地告訴尼克遜，只有五名共和黨議員支持他，但這五個人並不包括戈德華德自己。在眾叛親離的情況下，最後尼克遜黯然辭職。

2025 年 1 月 24 日，特朗普宣布立即解僱各聯邦機構負責獨立監督和問責的十多名監察長。他沒有依照聯邦法律，提前三十天通知國會。此外，原則上若果總統要解散教育部，必須要在國會通過，但特朗普霸王硬上弓，將教育部的人手才減到無法運作，目的是要消滅教育部。今年三月，特朗普下令將大約 250 名據稱是委內瑞拉幫派成員的人驅逐至薩爾瓦多，美國地區法官發佈臨時限制令，指出被遞解者沒有答辯機會，違反了程序公義。特朗普漠視法院臨時禁制令，甚至恐嚇要彈劾該法官。現在，特朗普一再攻擊司法部，說反對者是「人渣」（scum），他的行徑直接違反共和黨傳統所堅守的權力制衡與法律尊嚴。



特朗普究竟代表什麼？

特朗普的政治理念不屬於傳統保守派，而是結合了多種極端思潮，接近強人式民粹主義，以下是對他理念與行為的概括。

- 孤立主義：退出國際組織，背棄傳統盟友，推行「美國優先」。
- 保護主義：透過高關稅和貿易戰干預市場。
- 帝國主義：以恐嚇甚至不義的手段企圖擴張領土、掠奪他國資源。
- 威權主義：濫用行政權，打壓異己，挑戰憲政規範。
- 沙文主義：助長極端民族主義與排外主義。
- 民粹主義：不尊重事實和鼓勵反智，以情緒動員支持者，搞個人崇拜。

特朗普並未重燃列根精神，而是以個人為核心，打造一種充滿憤怒、破壞性的極端政治文化。若將特朗普的回歸視為保守主義的勝利，將他視為基督教的同路人，這真是誤判了當下的政治現實。福音派與保守派雖在反墮胎和反同性戀等文化戰爭中獲得短暫勝利，但長遠而言，他們正腐蝕那些本應珍視的價值。這應是沉思時刻，而非歡慶節期。敵人的敵人未必是朋友，有時，這無異於前門拒狼，後門進虎。

2025 年 3 月

專欄：有情無國界

[更多資訊](#)