
所有政治都是地方性的：美國選民不關心世界嗎？

余創豪 chonghoyu@gmail.com

我在十月初執筆撰文，這篇文章見報之際，相信美國總統大選已經塵埃落定。我絕不會在這裡做任何預測，免至日後丟臉，我會將討論焦點放孤立主義、美國優先的心態。

根據皮優研究中心（Pew Research Center）在九月初發佈的民意調查顯示：在這次選舉中，美國選民最關注的議題依次為：經濟、醫療、任命最高法院的法官、外事政策、暴力罪案、移民、槍械管制、墮胎、種族平等、氣候變化。

儘管過去幾年國際舞台風起雲湧（俄烏戰爭、中東戰爭、中美關係緊張……），然而，美國選民最關心的仍然是本地事務，國際事務只是排第三。不過，這是美國一直以來的傳統。1932年，美聯社華盛頓分社社長普萊斯（Byron Price）提出了這句直至今天仍然被廣泛引用的說話：「所有政治都是地方性的。」這意味著選民最關心的事情是影響他們個人生活、家庭、社區的問題，這是候選人爭取選民支持的着眼點。

在美國歷史中，經濟、醫療保健、就業等國內問題往往在選舉中佔據主導地位，然而，當重大國際事件對國家安全或經濟產生明顯影響時，外交事務有時會成為選舉的焦點。例如九一一恐怖襲擊事件之後，反恐戰爭成為了2004年大選的主要議題。在越戰打得如火如荼之際，美國的中南半島政策對1968年和1972年的選舉產生了重大影響。美蘇關係也影響了冷戰期間的多次選舉，限制核子武器協議成為了當時最重要的議題之一。值得注意的是，以上議題成為關注焦點，是因為他們已經「埋身」，已經影響到美國自身的安全，美國人往往是透過國內視角來看待國際事務，否則，事不關己，己不勞心。

特朗普能夠吸引許多追隨者的原因之一，正是因為他強調「美國優先」，當他擔任總統時，他曾經考慮減少美國對北約和南韓的支援，他又採取退約政策，例如退出巴黎協定、跨太平洋夥伴關係協定、還有1987年簽訂的《中程核武條約》和2002年的《開放天空條約》。在這次選舉中，他聲言若果自己當選，他會在二十四小時內結束俄烏戰爭，大有可能他會大幅減少或者停止對烏克蘭的軍事援助，逼使烏克蘭割地求和。

有趣的是，雖然拜登和特朗普在許多議題上意見相左，但是兩者亦有共通點。特朗普與塔拉班簽訂了美國撤軍的協定之後，拜登隨後執行，他所持的理由十分簡單：每一天美國在阿富汗燒銀紙，但阿富汗對美國沒有戰略價值。

前一陣子反以色列、親巴勒斯坦示威在美國校園鬧得沸沸揚揚，表面上，似乎很多美國民眾關心中東的局勢，不過，根據皮優研究中心在五月發表的民意調查顯示，只有20%的美國人認為美國應該在以哈戰爭中扮演主要的調停角色，但72%以色列人卻認為美國應該更積極地介入，明顯地，兩國人民的看法有極大的落差。若果將美國受訪者細分的話，29%左傾人士贊同美國要扮演主要角色，但中間派和右翼的比例卻較低，分別是18%和17%。在以色列，左中右的贊成比率相若，分別是72%、60%、74%。今年六月份另一項皮優研究中心的調查顯示：77%以色列受訪者對美國持有好感，看起來這是不俗的成績，但相較去年的87%，這是跌了10%！拜登竭力防止戰事擴大，以色列人認為拜登抽他們的後腿。《紐約時報》專欄作家克里斯托夫（Nicholas Kristof）則批評拜登沒有通過武器禁運去壓制以色列。

這是一個吊詭的現象：在二次大戰之後，美國由孤立主義轉變成「世界警察」，無論你是否喜歡「世界警察」這個稱號，的確美國對穩住國勢局勢起了舉足輕重的作用。但另一方面，美國普遍民眾卻對國際事務漠不關心，而且很多人缺乏國際常識，例如有些受訪者不知道伊利沙伯女王是英國人。而在民主社會中，執政者需要順應民意。美國朝野的落差，往往造成了美國政府在國際舞台上做事虎頭蛇尾、前後矛盾、兩面不是人、兩頭不到岸。

2024年10月8日

原載於北加州版《號角》

[更多資訊](#)