
舌頭就是火：政治家是否需要慎言？

余創豪 chonghoyu@gmail.com

最近頻頻出現了美國盟友因為受到語言侮辱而不悅的消息，真是令人「目不暇給」。然而，從維護基督教文化和傳統價值的角度來看，這現象是令人擔憂的。

在今年2月26日的內閣會議上，特朗普總統表示：「說實話，歐盟成立就是為了搞垮（screw）美國。這就是它的目的，他們在這方面做得很好。」不消說，歐盟當然不高興，歐盟首席外交官員卡拉斯（Kaja Kallas）強調，歐盟基本上是一個和平組織，其成立是為了防止成員國之間發生戰爭，促進歐盟成員國之間的合作。法國政府發言人普里馬斯（Sophie Primas）表示，歐盟的成立並不是為了騷擾美國，而是為了給歐洲帶來和平與繁榮。



3月4日，副總統萬斯在接受福斯電視台訪問時表示：烏克蘭的最佳安全保障是讓美國在烏克蘭得到經濟利益，而不是隨機從某個三十年或四十年來未打過仗的國家派遣士兵。這番言論發表在英法計劃派遣維和部隊到烏克蘭之後，英法當然感到震怒，英國前第一海務大臣、前安全部長韋斯特海軍上將批評美國副總統萬斯的言論「極其無恥」。他強調，在「911」事件後，根據北約第五條款，英美兩軍在阿富汗並肩作戰，結果450多名英軍陣亡，3000多人受傷。萬斯澄清說，他沒有點名提到英法，並承認他們的軍事貢獻。

3月9日，馬斯克在X上表示，如果他關閉星鏈系統，烏克蘭的整個前線將會崩潰。波蘭外交部長西科爾斯基（Radosław Sikorski）說波蘭為烏克蘭支付這一網絡的費用，威脅關閉它將迫使烏克蘭尋找另一個網絡。馬斯克回應西科斯基說：「閉嘴！小人物（Small man）！你只支付了很小一部分成本，而且星鏈是無可替代的。」美國國務卿盧比奧稱西科爾斯基的說法毫無根據，並表示「沒有人威脅要切斷烏克蘭與星鏈的聯繫」。盧比奧建議西科斯基對美國所提供的支持「表示感謝」。隨後，波蘭總理圖斯克（Donald Tusk）為其外長辯護，稱西科爾斯基「冷靜地」向其他國家的官員解釋了波蘭的立場。

正如馬斯克所說，若果烏克蘭失去通訊網絡，軍事部署便會陷於癱瘓，面對這個嚴重的潛在危機，波蘭當然會考慮後備計劃。其實，馬斯克大可以澄清這只是假設性的說法，強調他無意切斷在烏克蘭的星鏈，他完全沒有必要謔稱波蘭外長為「小人」。

在同一天，特朗普在社交媒體上批評澳洲前總理特恩布爾（Malcolm Turnbull），稱他「軟弱無能」。在此之前，特恩布爾接受彭博社採訪時表示，特朗普的領導風格混亂。其實，特恩布爾是批評特朗普的施政，但特朗普的回應卻是人身攻擊。隨後，特恩布爾強調需要抵制霸凌，並表示屈服於這種行為只會讓霸凌行為更加肆無忌憚。

3月16日，歐洲議會議員、法國公共廣場政黨聯合創始人拉斐爾·格魯克斯曼（Raphaël Glucksmann）表達了對美國某些政策的不滿，他說，如果美國不再重視自由，就應該將自由女神像歸還給法國。第二天，在3月17日的新聞發布會上，白宮新聞秘書卡羅琳·萊維特（Karoline Leavitt）被問及格魯克斯曼的言論，她回答美國不會歸還自由女神像，並且說：「我提醒那位不知名的低級（no-name, low level）法國政客，法國人現在不說德語只是因為美國。」她的意思是，美國在二戰期間將法國從納粹德國手中解放出來，但她忽略了在美國獨立革命期間法國也支持了喬治華盛頓。其實，持不同政見而爭拗是很正常的，但萊維特侮辱對方為「不知名的低級法國政客」是人身攻擊。

你並不需要參考高深的心理學或者國際關係研究，只需要常識，便應該知道以上種種傲慢的態度，只會令美國與盟友越走越遠。令人感到納悶的是，仍然有人覺得這種「戰狼外交」、大國沙文主義會令美國受到尊重。

不幸的是，支持特朗普的基督徒有樣學樣，採用了霸凌的口吻。在3月17日基督教頻道〈公民廣場〉的廣播節目中，其中一位名叫Cary Chung的講員談及加拿大對美國的反制，他說：「加拿大只能夠對美國篤下篤下，但美國可以一拳飛過來，篤下篤下與拳頭是很大分別的。加拿大要想清楚，自己有沒有牌跟美國打。加拿大可以有很多小動作，但到最後手上拿着什麼牌呢？底子有幾厚呢？」現今的美加衝突是由特朗普挑釁的，加拿大的反應可說是合情合理，但Cary Chung卻支持大國欺凌小國的霸權態度，他重複提及加拿大沒有牌可以跟美國打，這腔調和特朗普侮辱澤連斯基的口徑一致。

這種語言暴力，不單止出現在國際舞台上，亦同時發生在國內。今年3月，特朗普多次公開批評司法部和特定聯邦法官。3月14日，特朗普在司法部總部發表演講時，稱法院中跟他對立的人為「人渣」（scum），將某些法官稱為「腐敗分子」，並將調查他的檢察官貶抑為「精神錯亂」。他又指責批評他的人是「違法者」，並建議將其中一些人判處監禁。

特朗普和麥凱恩，真的是天壤之別！2008年美國總統大選期間，共和黨候選人麥凱恩在明尼蘇達州舉行市民大會，在問答環節中，一位女性支持者拿起麥克風說：「我無法信

任奧巴馬。我看過一些資料，……他是個阿拉伯人。」麥凱恩立刻搖頭，接過麥克風，毫不猶豫地回應：「不，女士，不是這樣。他是一位體面的家庭男仕，是我們的公民，我只是在一些基本議題上與他意見不同。這場選戰的本質就是如此。」他不僅捍衛了對手的品格，也強烈反對那種將「阿拉伯人」或「穆斯林」視為不愛國的排外心態。很不幸，這位品格值得敬佩的紳士卻無法入主白宮。

提起麥凱恩，我不得不說說特朗普怎樣侮辱他。2015年7月，在競選總統期間，特朗普於愛荷華州被人問到麥凱恩是否是戰爭英雄時，特朗普輕藐地表示：「他不是戰爭英雄，他之所以被稱為英雄，是因為他被俘了。我喜歡那些沒有被俘的人。」這番言論是針對麥凱恩在越戰期間擔任海軍飛行員的經歷，當時他的飛機被擊落，他被北越軍隊俘虜，並且被囚禁超過五年，期間曾遭受酷刑與長時間的單獨監禁。特朗普連一天士兵也未當過，他憑什麼說這種話？

有趣的是，不少基督徒認為教會應該支持維護基督教價值觀的政府，然而，特朗普政府的言行取向卻明顯地與基督教精神相違背。新舊約聖經遍布了關於慎言的教訓，以下是其中幾個例子：箴言15:1：「回答柔和，使怒消退；言語暴戾，觸動怒氣。」箴言16:24：「良言如同蜂房，使心覺甘甜，使骨得醫治。」以弗所書4:29：「污穢的言語一句不可出口，只要隨事說造就人的好話，叫聽見的人得益處。」歌羅西書 3:8：「但現在你們要棄絕這一切的事，就是惱恨、憤怒、惡毒、毀謗，並口中污穢的言語。」雅各書3:6：「舌頭就是火，在我們百體中，舌頭是個罪惡的世界，能污穢全身，也能把生命的輪子點起來，並且是從地獄裡點著的。」可能會有人反駁說：「以上的經文只適用於基督徒，而不是政治家。」事實上，在國際和國內政治舞台上，政治家的措辭亦需要符合禮儀。

若果我們希望維護傳統的基督教價值觀，現在便需要站出來說幾句公道話。

2025年3月

原載於北加州版〈號角〉

[更多資訊](#)