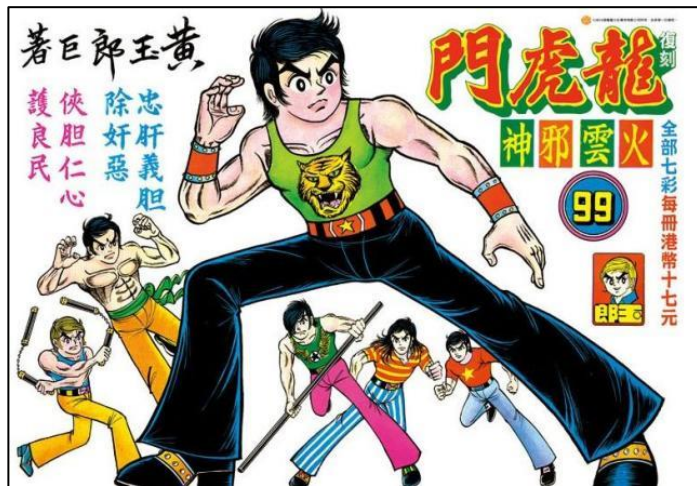

博物館應否迴避爭議？

余創豪 chonghoyu@gmail.com

最近筆者一口氣參觀了八間香港博覽館，包括了香港故宮博物館、M+ 博物館、北角油街、藝術館、歷史館、科學館、文化館、海防博物館。每間博物館都各有特色，令人目不暇給。不過，文人總喜歡在雞蛋裏挑骨頭，否則我又怎會找到那麼多寫作題材呢？

香港歷史館正在舉辦一個專題展覽，主題是：《經典再現——香港故事精華展》，由於香港歷史館正在更新常設展覽，故此策展人將展品的精華抽取出來，濃縮在這次屬於過渡期的展覽中。這個展覽介紹了香港的通俗娛樂文化，包括了深入民心的漫畫，列舉出的例子是：《老夫子》、《十三點》、《兒童樂園》。不過，令我感到納悶的是，



從前風靡萬千讀者的《龍虎門》、《中華英雄》、《風雲》、《李小龍》……等等卻隻字不提。坦白說，《兒童樂園》的影響力遠遠不及《龍虎門》與《風雲》，《兒童樂園》在全盛時期的銷量頂多是六萬冊，而《龍虎門》在頂峰時每周的銷量高達十二萬至十四萬本之間，《風雲》更突破至二十萬。

我很難想像，若果在美國有類似的展覽，博物館會完全抹去 DC 的超人、神奇女俠、蝙蝠俠、閃電俠……，和漫威的美國隊長、鋼鐵俠、雷神、黑寡婦……。我不知道這是策展人無意的遺漏，還是有意的排除。如果是後者的話，這是否基於道德因素呢？在幾十年前，《龍虎門》、《中華英雄》、《李小龍》這些「打打殺殺」的連環圖頗受非議。雖然撰寫《李小龍》的上官小寶強調他通過漫畫去宣揚中國傳統俠義精神，但是一些論者批評在黃玉郎的《龍虎門》裏面，主角王小虎、王小龍等人都是黑社會，《龍虎門》起初的名字是《小流氓》，這些連環圖畫所宣揚的所謂倣惡鋤奸就是以暴易暴。

在數碼科技還未面世之前，出版的工序包括了將原稿拍攝成膠片，筆者的父母以前從事製版印刷，上述那些「打打殺殺」的連環圖都是在我父母親的廠房影菲林的，所以在那些公仔書還未出版前，我已經有機會先睹為快。

平心而論，我並不覺得那些漫畫有嚴重的道德問題，從心理學的角度來看，那些定格漫畫的所謂暴力，對讀者的影響遠遠不及有聲有色的武打電影。至於所謂以暴易暴、忠奸難辨，這種批評亦可以應用在金庸小說上，在《天龍八部》裏面，丐幫幫主喬峰應該是一個正派角色，然而，於聚賢莊一戰中，喬峰為了營救阿朱而屠殺了百幾人，這樣美化、英雄化喬峰的濫殺行為，比起《龍虎門》豈非更加意識不良嗎？



此外，香港文化館正在展出《繼續寵愛——張國榮紀念展》，這個展覽提及了張國榮生前演出的多部電影，包括了《胭脂扣》、《阿飛正傳》、《霸王別姬》、《倩女幽魂》、《白髮魔女傳》、《東邪西毒》……等等，有趣的是，這個展覽完全沒有提及一部頗有爭議性的電影：《烈火青春》。《烈火青春》在 1982 年上映，除了張國榮，另外三位主角是湯鎮業、葉童、夏文汐，該片得到第二屆香港電影金像獎九項提名，並於 2005 年獲香港電影金像獎協會票選為「最佳華語片一百部」之一。這齣電影講述四名年青人被捲入日本赤軍派的行動，電影的其中一幕是關於湯鎮業與夏文汐在電車上發生性行為，片中還有赤軍派以殘酷手段割人，本來這部電影在上映前已經通過了電影審查，但上映之後教育界強烈抗議，於是布政司下令停映，並且發回重檢，最終片商刪剪了受到抗議的性愛及暴力鏡頭，《烈火青春》才可以獲准公映，但起初民風比較保守的台灣仍然拒絕上映這齣電影。我不知道策展人沒有提及這部電影，是否同樣地基於道德因素及其爭議性。



也許我真的想多了，也許這只不過是兩所博物館掛一漏萬。無論如何，如果我是香港歷史館或者文化館的策展人，我會將具有爭議性的東西列入展品中，因為我相信博物館應該是傳播全面知識和引發思辯的渠道。

後記：隨後一位朋友告訴我，香港電影資料館正在舉辦一個名為《圖影風姿——香港電影與漫畫》的展覽，這是一個小型展覽，但內容豐富，我在展館停留了一個半小時。當中展示的漫畫包括了《王先生》、《烏龍王》、《老夫子》、《財叔》、《古惑仔》、《龍虎門》、《中華英雄》、《風雲》、《頭文字 D》、《孔雀王》、《力王》、《城市獵人》……，這個展覽沒有迴避具

有爭議性的動漫電影，例如《古惑仔》講述黑社會，而《力王》則充滿血腥暴力。

2023 年 4 月 22 日

原載於香港《有情無國界》

[更多資訊](#)