
陳平大師對於中國科學體制的批評

余創豪 chonghoyu@gmail.com



引言

中國大陸學者陳平一直以來在 YouTube 頻道《眉山論劍》中批評美國，最近他被發現遠在 1991 年已經在美國德克薩斯州置業，這引起了一些 YouTube 主要意見領袖的批評，例如劉細良形容陳平是「高級黑」，趙善軒博士說陳平濫用了美國的言論自由，他在美國生活，卻將美國罵得一無是處，同時高舉中國制度的優越性。然而，在專政國家底下生活的人民，卻完全沒有機會批評自己的國家。

陳平有沒有批評中國呢？當然有！今年 2 月 7 日他在《眉山論劍》發佈了一套短片，題目是：《中國科學體制不改，是永遠出不了愛因斯坦的》，當時我被這題目深深吸引，我心想：「太好了！有大師級的中國學者願意反省和批判自己國家的科學教育體制！」

陳平大師在開頭指出：「中國過去改革開放四十年裏面，最大的一個板塊，落後的板塊，就是科技教育。」說得好！知恥近乎勇。但跟著陳平教授說，中國跟國際接軌時發生錯誤，那就是跟美國接軌，是不是德國、英國、法國或者蘇聯，所以造成了現在中國學術界裏面出現了很多問題。



#金燦榮 #陳平 #眉山劍客
(開啟字幕) 反美中國國師級教授陳平，在美國罵生活不好受！二千人民幣收入比三千美元好洗？中國科學為何落後於西方？李約瑟難題的解答，20210222

中國價值觀崩壞是美國財富排行榜造成的

陳平大師指出：中國的人心和價值觀搞亂，有一個原因就是引進了美國主導的財富排行榜。一個人的功勞，一個人的歷史地位，全部要以身價來計算，這種價值觀令世界的貧富差距拉遠，人心混亂。

原來如此！原來中國人發展出向錢看的價值觀，中國的貪官和暴發戶爭競奢華，人們急功近利，甚至不惜販賣假疫苗和黑心食品，這些都是美國人的錯！1979年1月，鄧小平訪問美國，隨行的一位國際問題專家問他，中國為什麼要改革開放？鄧小平回答說：「跟著美國的那些國家都富強了。」鄧小平沒有想到，美國模式不單止令人富起來，而且搞亂了人的價值觀。其實，美國人也意識到這種問題，美國本身是有制衡的思想，例如基督教鼓勵人「積聚財寶在天上」，而不是無止境地在此世中追名逐利。北美華裔學者龐忠

甲、陳思進在《美國憑什麼》一書中指出：「名利場中，華爾街的貪婪，政治決策層的同流合污，發展成為公司化政治、掠奪型政府。」但他們同時指出，基督教精神和世俗思想結合可能是一條出路。然而，美國只向中國輸送物質主義的價值觀，而不是其精神價值，其心可誅！

中國科學制度混亂歸咎於美國論文模式

陳平大師又認為：中國科學制度的混亂，是因為引進了美國發表論文的量化管理指引，很多教授都炫耀自己發表了幾百篇論文，但有幾多是原創性的呢？中國又引進了美國的匿名審查論文制度，造成了「劣幣驅逐良幣」，愈是創新的研究便愈大機會被拒絕，愈是追隨西方主流的文章便愈大機會得到通過。美國這種由市場主導的模式可能會埋沒天才，如果全世界都追隨美國模式，科學界便出不了伽利略，出不了牛頓，出不了愛因斯坦。

偉大的陳平教授的偉論令我佩服萬分！中國學術界過份重視學者的論文數量，於是出現了大規模抄襲和造假現象。針對此一現象，復旦大學教授葛劍雄曾經說，這是由於經過文革摧殘之後，老一輩專家年事已高，出現了青黃不接，而中年和青年一代明知學術腐敗不對，也只是隨波逐流。武漢大學哲學系教授鄧曉芒則認為，造成學術腐敗的原因，「主要是體制問題，學術不民主就給不道德的人以可乘之機。」其實兩者都不對，他們怎能將問題推給文化大革命和學術不民主呢？正如陳平大師所說，核心問題是引進了美國的制度，學者承受著巨大的出版壓力，故此不得不挺而走險。

我同意陳教授所說，美國模式真的會埋沒具有創意的天才！直到目前為止，總共有 860 人榮獲諾貝爾獎，當中 388 人是美國人，這大約是 45%。若果以物理學獎、化學獎、醫學獎而論，美國得獎者約佔了 43%，在所有美國諾貝爾科學獎得主中，移民佔了約 40%。試想像，若果美國沒有現有的模式，那麼美國和中國將會有更多諾貝爾獎得主，這種埋沒天才的制度是多麼令人痛心！

陳平教授說得對，創新的研究論文由保守的學者去評審，結果可能是投籃，筆者正經歷這種困境，只知道傳統統計學的專家會覺得現代的數據科學是莫名其妙，幸運的是，在市場上有許多學術期刊，只要鏗而不捨，終歸會有評審員持開放態度的。但美國只向中國輸入其模式的弱點，沒有鼓勵中國學者在探索的道路上保持耐性，其陰險的目的就是要中國科學永遠無法冒升起來！

中國盲目追捧和倣效美國排行榜

陳大教授又指出：美國大學爭取排名的風氣亦搞壞了中國的教育，大學的排名是由美國的商業機構弄出來的，最著名的例子就是《美國新聞週刊》（US News）的最佳大學排行榜，陳教授慨嘆中國盲目地追捧和倣效大學排名榜。

陳平不愧為國師級學者，我完全同意他對大學排行榜的批評。不過，早在陳平提出這些評論之前，美國經濟學家托馬斯·索威爾（Thomas Sowell）和數據科學家加菲·奧尼爾（Cathy O'Neil）已經分別做過同樣的批評，他們指出：大學江湖地位的評分準則是基於輸入，即是學生進入大學時的狀態、所得到的資源和學習環境，例如學能測驗的成績、資助學生的金額、教師與學生的比例.....等，但完全沒有評核輸出，那就是四年教育之後學生得到了什麼，例如知識增長、性格磨練.....等，這些排名並不是絕對的，但許多大學不惜工本去追求在榜上名列前茅，甚至乎虛報數字。其實，《富士比雜誌》（Forbes）、《大西洋期刊》（Atlantic）都曾經呼籲家長和學生不要盡信大學排名榜，但美國人沒有將以上異見明確地告知中國人，令中國人為了追逐排名而浪費時間，用心何在？因此之故，我誠懇地建議中國家長不要再千辛萬苦地將子女送到哈佛、耶魯、史丹福。

結語

YouTube 主要意見領袖批評陳大教授言行不一致，留美是生活，反美是工作。非也！非也！陳大教授口頭禪是「知彼知己，縱橫天下。」對他來說，留美也是工作，如果他沒有在美國研究院取得博士學位和在美國生活多年，他又怎可能透徹地認識美國模式是那麼不堪呢？

筆者需要效法陳平大師慎密的邏輯思維去分析美國的問題，美國已經步入後真相的時代，美國社會分化撕裂，不同陣營堅持自己版本的真相，這是後現代主義的惡果！後現代主義鼓吹懷疑精神、多元化、主觀思想，大多數後現代主義思想家都是歐洲人，故此，美國的問題是因為輸入了歐洲哲學思想，一切都是歐洲人的錯！

2021年2月23日

[更多資訊](#)