
懷疑政府的態度影響了美國的抗疫能力嗎？

余創豪 chonghoyu@gmail.com

說起來天下無敵，做起來有心無力

2019 年「全球健康安全指標」（Global Health Security Index，簡稱 GHS）評估了全球 195 個國家在應付重大生物危機上的能力，這生物危機包括了瘟疫、生化戰、實驗室意外.....，美國的得分冠絕全球（83.5，滿分是 100 分），英國排名第二（77.9），許多發達國家亦名列前茅。不過，新冠肺炎疫情爆發之後，卻竟然出現了「說起來天下無敵，做起來有心無力」的怪現象。

這份報告並不是出於「二打六」的手筆，該研究計劃的參與機構包括了約翰·霍普金斯大學健康安全中心和經濟學人智庫（EIU），其專家小組的二十一位成員來自十三個國家，在執行過程中，110 名 EIU 研究人員在全世界收集數據，之後，研究團隊進行了仔細的質量控制，以確保數據的準確性。這份報告的評分是基於六個類別的指標，包括了預防能力、檢測能力、迅速應變能力、醫療系統、對國際規範的合作程度、環境風險，當中包含了 34 個主要指標和 85 個次要指標。以上的團隊組合和資源是任何研究人員夢寐以求的，但為什麼預測和現實之間的落差竟是如此巨大呢？雖然筆者曾經讀過公共衛生的文憑課程，但我的醫學知識幾乎是零，我絕對沒有資格對這個專家團隊指手畫腳，在這裏我只是基於統計學和心理學來發表一下個人意見。

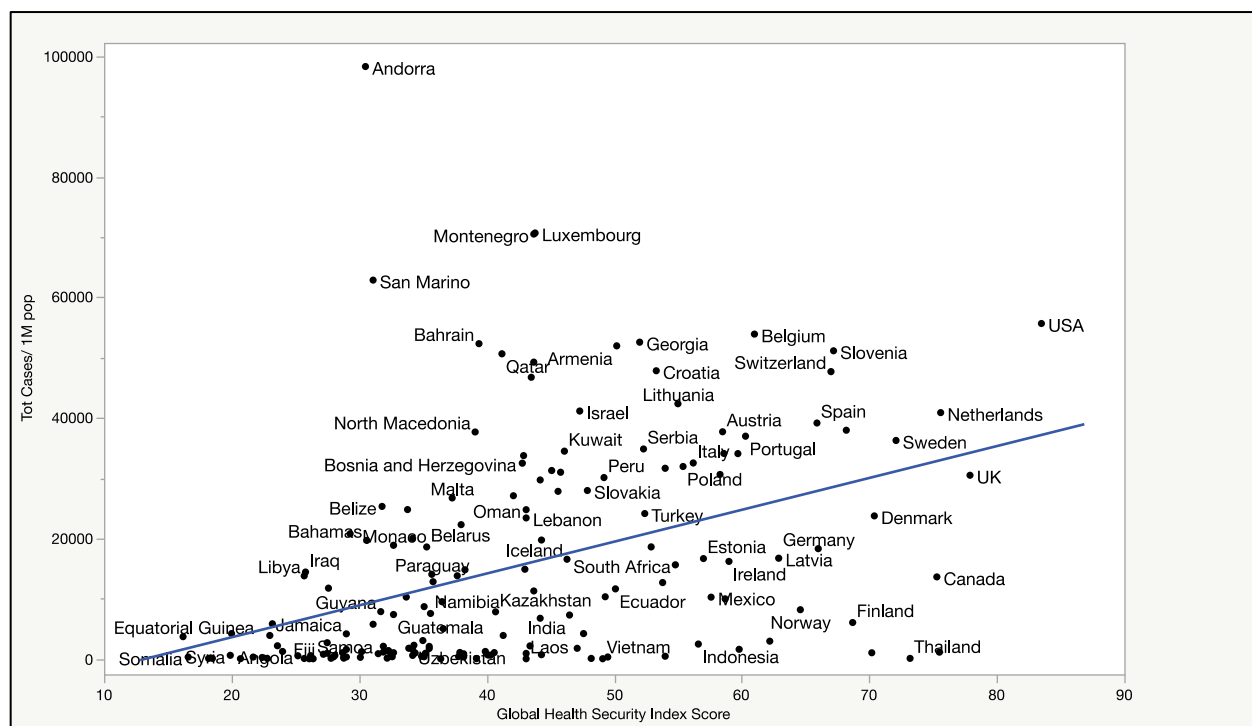
次要指標應該是主要指標

今年 9 月，GHS 研究人員在《美國醫學會雜誌》上發表了一篇文章，解釋了為什麼美國在分數和實際結果之間存在巨大差異。他們指出：美國憑藉其高質量的實驗室和科學家、國家戰略儲備、緊急分配和通訊計劃，在六個類別當中有四項名列第一，而在總體指數中也是第一。但是，具有類似能力而且排名較高的其他國家（例如韓國和泰國）卻更有效地利用以上資源來應對 COVID-19。在一項次要的關鍵指標上，美國得分最低：公眾對政府的信心。GHS 的專家指出，缺乏公眾信任會破壞公共衛生和疾病控制的工作。請讀者寬恕我事後諸葛的做法，也許從今以後公眾對政府的信心應該被列為主要指標，而不是次要指標。

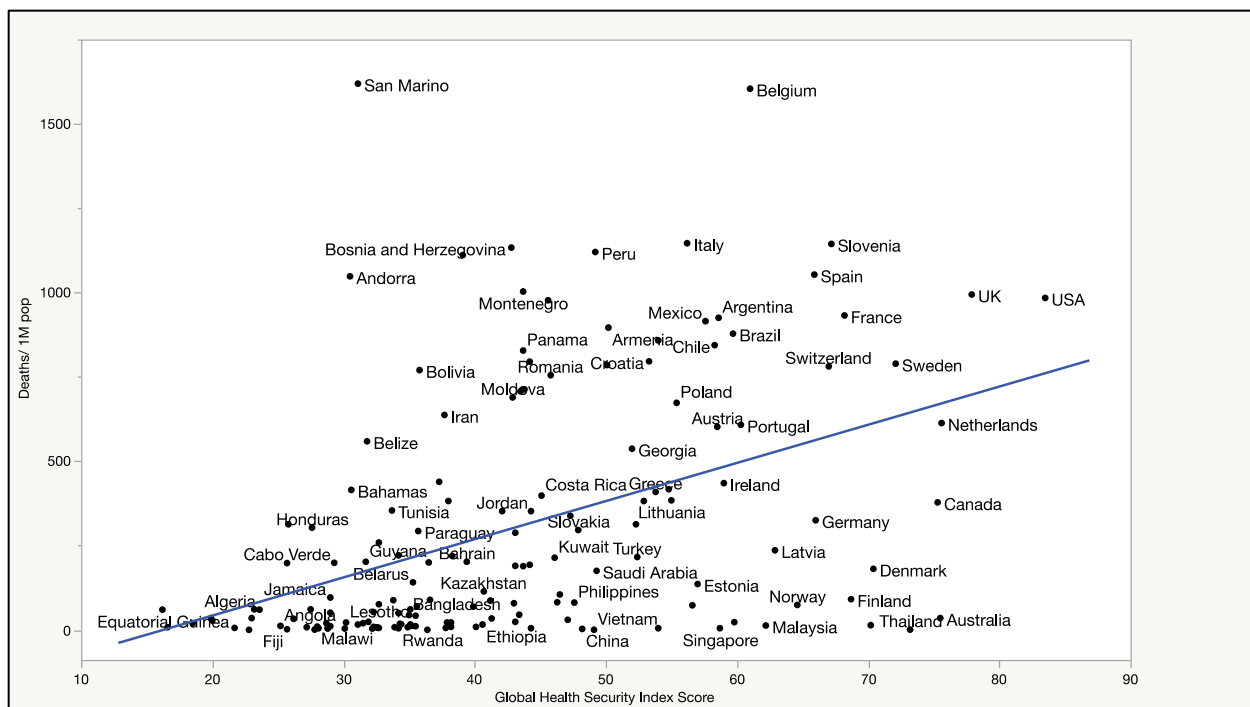
此外，在醫療保健體系的指標上，美國得分也是較低，以公民能否獲得醫療保健而論，美國在 195 個國家中排名第 175。對於這一點我並不是事後諸葛，一直以來，美國沒有全民保健計劃，許多人沒有能力買醫療保險或得到需要的醫療照顧，這是眾所周知的事實。筆者認為 GHS 還遺漏了一個極之重要的指標，那就是政府的領導能力，特別是總統是否尊重專家的意見。

落差出現在全世界

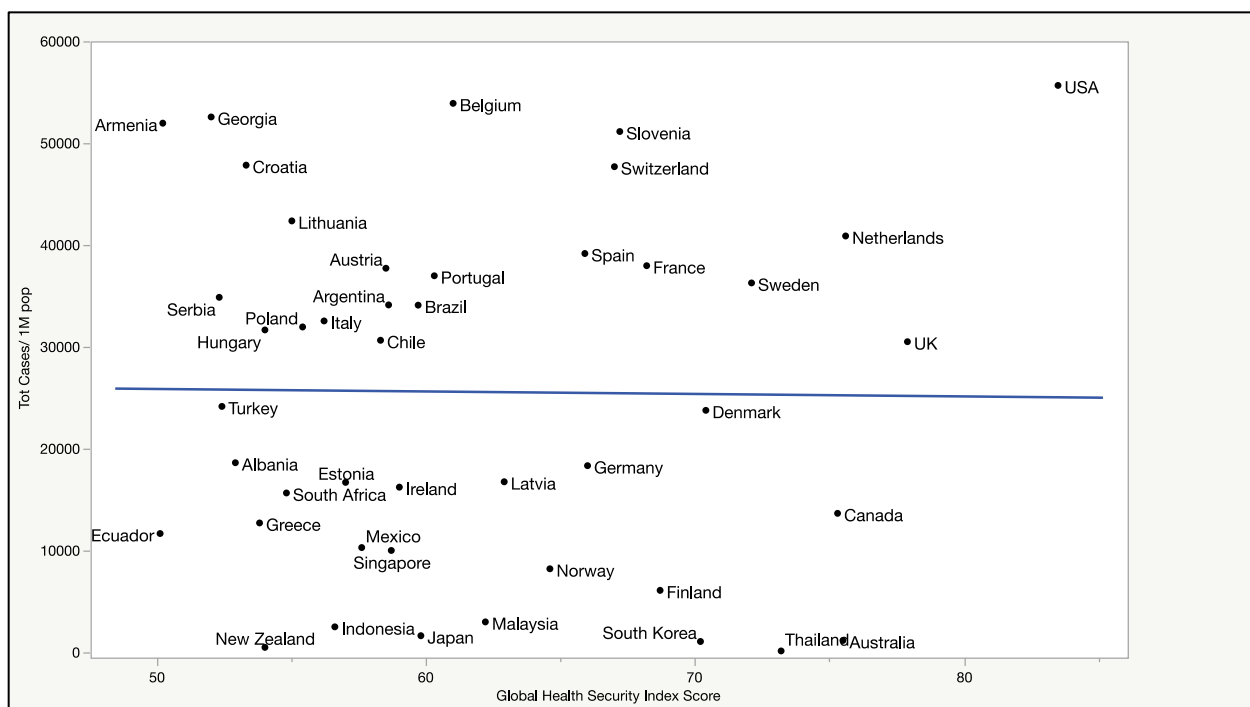
GHS 研究人員只是嘗試解釋發生在美國的落差，其實，這種落差出現在全世界，而不是單單在美國。筆者將 12 月 21 日新冠疫情的統計數字和 GHS 的數據合併起來去進行分析，圖一的 X 軸是 GHS 的分數，Y 軸是每一百萬人裏面有幾多人確診，這圖像顯示了似乎得分越高，疫情便更加嚴重，在統計學的意義上兩者具有顯著的關係 ($p < .001$)；圖二表示了 GHS 分數和每一百萬人裏面有幾多人死於新冠肺炎的關係，同樣，似乎分數越高，死亡比例越高，在統計學上兩者亦有顯著的關係 ($p < .001$)。但這情況有一個可能的解釋，那就是發達國家在檢測上做多了功夫，而且誠實地報告數字。於是乎筆者審視得分較高的發達國家 (GHS = 50 或者以上)，結論是：GHS 分數無法預測國家的抗疫成效 (請看圖三和四)。



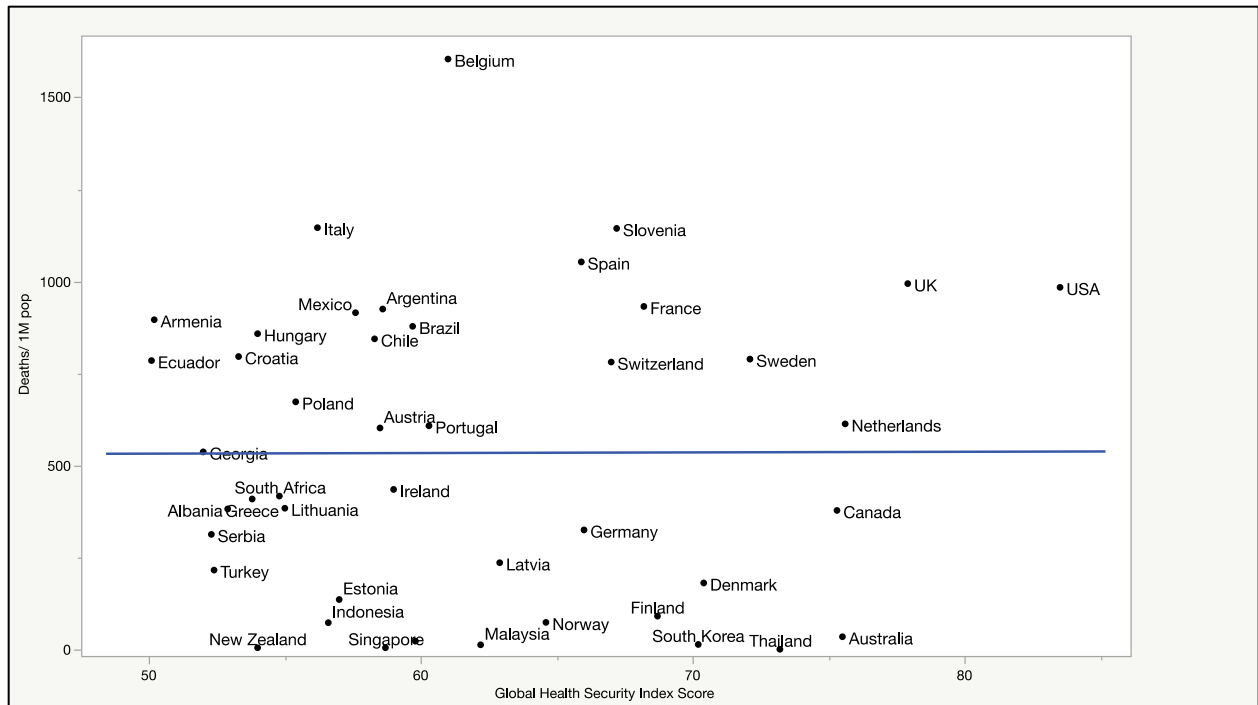
圖一



圖二



圖三



圖四

正如 GHS 研究人員在自我檢討中所說，這項研究計畫把重點放在科技和制度，但忽略了人類心理因素，這種情況類似在過去幾十年美國投放大量資源在教育科技，但美國學生的學習成果卻沒有因此而提高，說到底，學生的心理因素才是最重要，例如是否有意志去克服困難。這亦有點類似美國的戰爭，儘管美軍擁有全世界最精良的武器，但越南戰爭卻打得一塌糊塗，而進軍阿富汗十九年後仍然無法殲滅塔拉班，同樣道理，在戰爭中合作精神和戰鬥意志等心理因素起了極重大的作用。

不信任政府衍生陰謀論

回頭說美國疫情失控的問題，美國民眾不信任政府是長期以來存在的情況，每年查普曼大學（Chapman University）都調查美國人懼怕什麼東西，根據 2019 年的調查，美國人最恐懼的威脅是貪腐的政府官員（77.2%），他們對政府的恐懼超過了擔心環境污染、所愛的人生病或者死亡、全球暖化、個人財務危機.....（請參考表一），而且這種對政府的恐懼是有增而無減，在 2018 年和 2017 年恐懼貪腐官員的人數比都是 74%，在 2016 年這是 60.6%，2015 年是 58%。

表一

懼怕的事情	百分比
貪污腐敗的政府官員	77.2%
海洋、河流、湖泊受到污染	68.0%
我愛的人患上重病	66.7%
食水受到污染	64.6%
我愛的人死亡	62.9%
空氣污染	59.5%
網絡恐怖襲擊	59.2%
植物和動物絕種	59.1%
全球暖化和氣候變遷	57.1%
在將來沒有足夠金錢	55.7%

表二

陰謀論	百分比
九一一恐怖襲擊	54.3%
行刺約翰甘迺迪	49.6%
外星人	42.6%
全球暖化	42.1%
世界政府	32.9%
奧巴馬並非在美國出生	30.1%
斯卡利亞之死	27.8%
登陸月球	24.2%

本來，質疑政府是好事，權力使人腐敗，絕對權力使人絕對腐敗，人民應該監察政府，而不是毫無保留地接受政府任何的倒行逆施。然而，過度的懷疑卻衍生了形形色色針對政府的陰謀論，例如說九一一恐怖襲擊是布殊政府自編自導自演的，目的是製造向伊拉克出兵的藉口；詹森副總統策劃行刺約翰·甘迺迪，目的是自己擔任總統之後便可以擴大越南戰爭；1947 年一架不明飛行物體在新墨西哥州墜毀，美國在第 51 區（Area 51）收藏了外星人的科技；太空總署並沒有派宇航員登陸月球，所謂登月影像是在內華達州的戲棚拍攝的；2016 年，最高法院保守派法官安東尼·斯卡利亞（Antonin Scalia）突然去世，他在總統大選前被謀殺，目的是製造委任自由派大法官的最後機會。根據查普曼大學在 2016 年的調查，大部分受訪者都相信政府有意隱瞞以上事情的真相（參看表二）：

結語

筆者知道任何統計調查都會有誤差，但即使將以上數字減去一半，以一個三億多人口的大國來說，仍然有相當龐大的人口相信陰謀論和不信任政府。相信某些陰謀論不但無害，反而有益，例如外星人的傳說成為了科幻、小說電影的題材；但相信某些陰謀論卻會對個人和社會構成嚴重的負面影響，例如否定全球暖化會阻礙環境保育，而今年最明顯的禍害就是不相信發生瘟疫的陰謀論，沒有宗教信仰的人認為政府為了擴充權利而誇大病毒的威脅，一些福音派人士則認為這是收緊宗教自由的陰謀。稍有常識的人都知道這種陰謀論是極之荒謬的，他們可以說美國政府誇張疫情的數字，但這是一場全球性的瘟疫，難道全世界的政府都合謀起來做假？

弔詭的是，懷疑精神的本意是打破絕對權威的壟斷，是一種監察和制衡的力量，然而，現今不信任政府的態度和陰謀論卻變成絕對，懷疑者絕對不能接受其他人的質疑、挑戰、監察、制衡，無論筆者提供幾多分析和理據，結果都是「講人自講」。

亞洲和非洲的國家、地區在確診和病故兩方面都沒有歐美國家那麼嚴重，可能原因之一是亞洲國家和地區經歷過沙士、禽流感，而非洲國家則承受過瘧疾、愛滋病、伊波拉病毒.....等多場災難，所以防疫意識較高，不會以陰謀論眼光去看待新冠肺炎。到底美國人能否好像亞洲人和非洲人般，從災難中汲取到教訓呢？

2020 年 12 月 28 日

[更多資訊](#)