



戈爾巴喬夫的千秋功過：美麗的意外？

余創豪 chonghoyu@gmail.com

前蘇聯總統戈爾巴喬夫在 8 月 30 日與世長辭，享年 91 歲。以筆者所見所聞而言，大部份傳媒報道和評論都將冷戰結束歸功於戈爾巴喬夫，但並沒有提到前美國總統列根。

海軍研究院歷史學教授索亞（Zachary Shore）斷言，關於冷戰結束，戈爾巴喬夫比列根扮演了更加重要的角色，因為戈爾巴喬夫

致力於尋求與西方和解，自 1986 年起便與美國攜手裁減核武。倫敦經濟學院歷史學教授考克斯（Michael Cox）指出，他的大多數學生認為結束冷戰的最關鍵人物是戈爾巴喬夫，而不是列根。很多歷史學家都同意，如果沒有像戈爾巴喬夫這位銳意改革者掌管克里姆林宮，縱使列根發起「星戰計劃」、提高美國軍費、支援阿富汗和尼加拉瓜的反共民兵，這頂多只能夠壓制蘇聯擴張，而不會令到蘇聯解體和結束冷戰。

世事錯綜複雜，往往一件事情之所以發生，背後是有許多因素的，筆者認為，列根對蘇聯的抗衡固然播下了其消亡的種子，前英國首相戴卓爾夫人配合列根的強硬政策、前西德總理科爾（Helmut Kohl）鼓吹東西德統一、前教宗若望保祿二世在精神上感召了波蘭人民、捷克民主鬥士哈維爾鼓吹「無能者的大能」……，他們都是功不可沒。在這篇短文中，我無意去分析不同人仕的功勞比重，然而，我認為現今許多人視戈爾巴喬夫為結束冷戰的第一功臣，這未免有點過譽。

在戈爾巴喬夫主政期間，華沙公約下的東歐國家自由化、前蘇聯加盟共和國紛紛獨立、蘇聯共產黨失去了執政地位。戈爾巴喬夫的確有意圖追求世界和平，但是，前面三樣事情是在他計劃之中嗎？他真的希望冷戰在蘇聯解體與自己完全失勢的情況下結束嗎？

1989 年 10 月 25 日，前蘇聯外交部發言人格拉西莫夫（Gennadi Gerasimov）宣布了「仙納杜拉主義」（Sinatra Doctrine），允許東歐國家決定自己的命運。但這真的是戈爾巴喬夫的政策嗎？這無非是事後諸葛！在格拉西莫夫發表聲明之前，波蘭團結工會在 6 月 4 日已經選出了一個非共產黨政府；1989 年春天，匈牙利政府開始拆除與奧地利邊境

的鐵絲網，導致大量東德人從匈牙利流亡至西德。除了東歐國家，前蘇聯加盟共和國亦很早已經開始追求民族自決，1988年9月11日，一場聲勢浩大的音樂節在愛沙尼亞競技場舉行，近三十萬人走在一起高唱禁歌；1989年8月23日，在立陶宛、拉脫維亞、愛沙尼亞有兩百萬人組成人鏈，抗議蘇聯和呼求獨立。這些國家和人民脫離蘇聯的轄制，並不是戈爾巴喬夫的恩賜，而是蘇聯政權已經山窮水盡，再沒有經濟和軍事力量阻擋這股浩浩蕩蕩的潮流。由此而觀之，列根對削弱蘇聯的實力確實作出了貢獻。

還有，戈爾巴喬夫只是半志願地放棄權力，1991年8月蘇聯發生政變，戈爾巴喬夫被軟禁。葉利欽振臂一呼，領導俄羅斯人停止了這場政變，雖然戈爾巴喬夫得以釋放，但已經變成了無牙老虎，權力中心悄悄地移向了葉利欽，這一切突變都是在戈爾巴喬夫的意料之外。

世界上有些改革是經過精心策劃的，例如前南非白人總統德克勒克（De Klerk）有計劃地結束種族隔離政策，他決定釋放曼德拉，並且在總統選舉落敗之後願賭服輸；蔣經國先生曾經說：「我知道自己是獨裁者，但我會以專制手段來結束專制制度。」為了實踐由「訓政」過渡到「憲政」，他開放了台灣的黨禁、報禁。

不過，戈爾巴喬夫並不是德克勒克或者蔣經國，他的功績是一個美麗的意外！

2022年8月31日

原載於香港《時代論壇》

[更多資訊](#)