



民主社會的極端國族主義

余創豪 chonghoyu@gmail.com

如今世界危機四伏，俄羅斯指控烏克蘭企圖使用髒彈，普京聲稱現在世界面臨着二次大戰以來最危險的時刻，似乎俄羅斯正在製造藉口，從而將戰事升級，甚至採用核武。

南韓接連試射飛彈，日本政府表達強烈抗議，南韓政府為此而主動要求美國延長聯合軍事演習。美國駐聯合國大使不點名批評中俄包庇朝鮮的魯莽行為，中國反控是美韓的聯合軍演首先挑釁北韓。此外，中國堅持不會放棄武力統一台灣，美韓則發表聯合聲明，強調要維持台海和印太地區安全。

現在的世界局勢跟一次大戰前的歐洲是否有雷同之處呢？筆者最近參觀了堪薩斯市的第一次大戰紀念博物館，這博物館的主題並不是宣揚英雄主義、愛國主義，相反，展覽館坦白承認這場戰爭的原因不明，甚至是沒有意義。其實，這是許多西方歷史學家的看法，1914年6月哈布斯堡王儲斐迪南大公和他的妻子被暗殺只是地區性事件，結果卻導致了生靈塗炭的一戰。當時歐洲強國互相結盟，其中一國向對方宣戰，所有盟友都被捲入戰爭。

更加重要的是，那時候狂熱的民族主義情緒瀰漫歐洲，1914年8月1日德國向俄羅斯宣戰，朝野皆歡呼雀躍，從前反對軍國主義的社會民主黨亦支持參戰，年青人踴躍參軍，史家稱之為「八月的瘋狂」。當時德國是君主立憲制國家，政黨僅限於立法領域，他們不能控制政府或者軍隊，你可以說這是德國政府操控民意的結果。英國是民主國家，但是在8月4號英國宣布參戰的時候，大批民眾聚集在白金漢宮廣場前搖帽歡呼。隨後兩年大概有兩百萬英國人自願參軍，正如英國歷史學家約翰·凱格（John Keiger）所說，1914年英國本來是一個高度分化的國家，但戰爭令舉國團結起來。

無可置疑，高漲的民族主義會加強戰爭的可能性，而極端的國家主義亦可以在民主國家散播，美國有線新聞網絡（CNN）評論員法瑞德（Fareed Zakaria）指出：美國的政治制度造就了極端派。前總統特朗普已經表示有意參加2024年的總統選舉，最近巴西前總統盧拉達席爾瓦和以色列前總理內塔尼亞胡東山再起，故此特朗普再次入主白宮並非是

不可思議的。明顯地，如錢尼等溫和派共和黨人紛紛落馬，現在得勢的共和黨人都傾向於極右。

最近特朗普在亞利桑那州的演講中抨擊拜登將世界推向第三次世界大戰的邊緣，他說：「現在我們介入了俄烏戰爭，我們一定要推動和談，令戰爭可以和平地結束，第三次世界大戰將會發生，因為愚蠢的人不知道自己做什麼。」單單看這幾句話，特朗普好像是和平主義者，但請讀者不要忘記，在擔任總統期間，他撕毀了跟伊朗的限制核武協議，並且先後下令對敘利亞和伊朗採取軍事行動。我會將這段說話解讀為找事情來挑剔拜登。



在特朗普發表以上言論之後的兩日，右派智囊團美國企業公共政策研究所的學者丹妮爾·普萊特卡（Danielle Pletka）卻發表了完全相反的論調，她批評拜登以避免第三次世界大戰為藉口，沒有積極援助烏克蘭。普萊特卡的想法更加能夠代表大多數右派的民意，根據多項民意調查，絕大多數受訪者都不認同拜登應對俄烏戰爭的做法，共和黨人認為拜登過於軟弱。特朗普是機會主義者，若果他重新掌權，美國朝野會更加鷹派。

特朗普的口號是「令美國再次偉大」，他三番四次批評左派是憎恨美國，這引伸為支持他就是愛美國。在他擔任總統期間，美國民眾的反亞裔情緒和仇恨犯罪數字急升。筆者認為，造成極端國族主義在美國方興未艾的原因之一，是因為沒有其他力量提供另一套值得考慮和選擇的論述，民主黨在經濟、治安、非法移民、遊民、平權.....等重要社會問題上都没有大作為。沒有真正制衡力的民主，是不健全的民主。

後記：在美國中期選舉，共和黨並沒有像預期般獲得壓倒性優勢，特朗普所支持的候選人紛紛落選，現在似乎特朗普的影響力漸漸退色。

2022 年 11 月 4 日

原載於香港《時代論壇》

[更多資訊](#)