



## 自由社會能夠逃離幻覺的漩渦嗎？

余創豪 [chonghoyu@gmail.com](mailto:chonghoyu@gmail.com)

### 自由社會擁有自我糾正機制？

在最新一期的《外交事務》期刊上，著名政治學家亨利·法瑞爾（Henry Farrell）、亞伯拉罕·紐曼（Abraham Newman）和傑里米·華萊士（Jeremy Wallace）發表一篇頗具爭議性的文章，題目為：《錯覺的漩渦：人工智能如何扭曲決策並使獨裁者更加危險》，在這篇文章中，他們討論了人工智能對民主國家與極權政體帶來了不同性質的挑戰。

在開放社會中，機器學習加劇了兩極分化，社交媒體採用人工智能及大數據去分析訂閱者的偏好，跟着其推薦系統不斷向用戶提供他們想聽到的信息，結果錯誤信息迅速傳播，人們的偏見越陷越深。在專政體制中，政府利用大數據和人工智能對人民監控、洗腦，從短線來看，獨裁者好像是從中得益，但到頭來獨裁者受困於自己製造的虛幻世界，根本不知道外邊實際發生了什麼事，從而增加了做出錯誤決定的機會，這三位作者稱這種現象為「幻覺的漩渦」（Spirals of delusion），這就好像一個泳客或者一葉扁舟，無助地被海洋的漩渦捲入水底。不過，這篇文章仍然有一個積極的信息：在民主社會中以上的問題是顯而易見的，人們有自由可以去抗衡，但專制政權卻沒有這種自我糾正機制。

在這篇回應文章中，我將會集中於討論自由社會的自我矯正機制，對這三位作者的見解，我有一半同意，有一半懷疑。虛假資訊也許是自由社會必須付出的代價，只要容許言論自由，便會出現多樣化，甚至兩極化的意見。儘管有些人濫用自由去散播陰謀論和虛假資訊，但你也有自由和權利去反對他們；在沒有自由的專制社會，你只能眼巴巴地任由謊言鋪天蓋地散播開來。然而，縱使生活在民主社會的人民有自由去抗衡虛假資訊，往往這種抗衡不是緣木求魚，就是杯水車薪。

## 實驗顯示人們不願意接受事實的更正

現在不少學者和政治評論員都將美國人的兩極化歸咎於社交媒體和人工智能，其實，美國社會的撕裂和分化遠在 1970 年代已經潛伏，1990 年代變為明顯和白熱化，里程碑之一是 1992 年共和黨藉總統候選人布坎南（Pat Buchanan）在全國共和黨大會發表演說時，指出一場文化戰爭（Culture war）將會決定了美國的未來。一直以來，左右兩派只是執着自己的意識形態，鮮有探討客觀事實和尋求妥協。

2001 年 911 恐怖襲擊之後，持不同政見人士出現了短暫的團結，但好景不常，2003 年小布殊決定攻擊伊拉克，美國社會再次出現裂痕。就着小布殊具有爭議性的施政，2005 年和 2006 年，政治學家尼漢（Brendan Nyhan）和萊爾化（Jason Reifler）進行了一連串實驗，看看人們會否在獲得正確訊息之後改變想法。在實驗中，最初研究人員向參與者發放錯誤的資訊，例如說美軍在伊拉克發現了大規模殺傷力武器，布殊的減稅方案令政府增加收入，布殊政府完全禁止任何干細胞研究……。其實這些都是錯誤的，美軍反轉了伊拉克也沒有找到大殺傷力武器，減稅並沒有擴充政府的庫房，布殊政府只是禁止用聯邦政府的研究基金去贊助幹細胞研究，但並沒有禁止私人基金支持這類研究。

與此同時，研究人員在每條錯誤信息之後都插入了明確、直接的更正，跟着研究員要求參與者選擇答案。你可能已經猜到了實驗的結果：絕大多數共和黨支持者繼續相信錯誤的資訊，他們並沒有因為看見了正確的資料而改變主意。在有些情況下，參與研究的人見到更正之後，反而更加支持原本的信念。



這個實驗的結果印證了傳統智慧：信者恆信，不信者恆不信。值得一提的是，Myspace 和 Facebook 等社交媒體在 2004 年才面世，尼漢和萊爾化是在 2005 和 2006 年進行這項研究，當時社交媒體還未有今天那般普及，而且亦沒有現在的人工智能推薦系統。

### 不要抬頭！

以上的研究令我聯想到天文學教授赫爾凡德（David Helfand）曾經分享過的一個小故事：有一次他試圖向一名學生解釋月亮的週期，他對那學生說：我們可以在白天觀察到月亮，那學生感到驚訝，她堅持只能夠在晚上看見月亮。赫爾凡德邀請那學生和他一起在白天觀月，那學生拒絕教授的邀

請，並且繼續持守錯誤的天文學概念。這個故事既可悲亦可笑，一個初出茅廬的大學生，竟然不願意接受天文學權威的指正，其實，即使她不願意相信教授的說話，她只需要在月亮周期的時間抬頭一看，便可以判斷孰真孰假。

這令我聯想起了去年 Netflix 的一齣黑色喜劇：《不要抬頭》（Don't look up），這故事述說兩位天文學家發現了一顆即將和地球相撞的彗星，但無論他們怎樣三番四次地向政府和人民發出警告，大部份人仍然不願意面對現實，即使彗星已經進入了肉眼可見的範圍，人們仍然高叫：「不要抬頭！」最後人類文明覆滅。赫爾凡德的學生是現實版本的「不要抬頭」，但其後果當然沒有電影的那麼嚴重。

## 結語

請讀者不要誤會，我並不是刻意去針對共和黨的支持者，其實左派亦有同樣問題，許多堅持政治正確性的民主黨人和左派人士也是屢勸不改，甚至動輒用種族主義、排外主義等罪名去打壓說真話的人。不願意接受正確資訊的更正也不只是美國人的問題，我相信這是普遍性的人性弱點。

那麼，自由社會仍然可以倚賴自我糾正機制去防止自己陷入「幻覺的漩渦」嗎？專家指出：若果你在水上遇上漩渦時，最沒有效用的逃避方法是向上游，這樣是直接和急速的水流搏鬥，你只會更快地被捲入漩渦；如果你在漩渦的邊緣，那麼你還有機會奮力逃出，或者被人拉出來；如果你在漩渦外邊，那麼千萬不要出於好奇而接近它。這個比喻適用於「幻覺的漩渦」，請恕我悲觀地說，與在幻覺漩渦中心的人辯論，只會徒勞無功；你只能夠對處於邊緣或者游離狀態的人提出更正的事實。

筆者對社交媒體和人工智能的觀感並不負面，水能覆舟，亦能載舟。社交媒體和人工智能亦可以成為自我糾正機制的一部份，谷歌、微軟等開發人工智能的科技龍頭已經投放資源研究人工智能和大數據倫理，這是一場充滿變數的戰鬥！

2022 年 9 月 11 日

「自由社會能夠逃離幻覺的漩渦嗎？」

原載於澳洲《同路人》雜誌

[\*\*更多資訊\*\*](#)