
沒有不偏頗的人，連一個也沒有！

余創豪 chonghoyu@gmail.com

以立場定義偏頗？

一直以來，在美國左派和右派都互相指責對方的媒體和輿論偏頗，問題是：「偏頗的定義是什麼呢？怎樣才算是**不偏頗**和**客觀中立**呢？」很多年前我以開玩笑的口吻說：「凡是符合自己立場的就是客觀中立，跟我意見相左的就是偏頗。」在現實中這是常見的態度，過去右派都認為福克斯新聞台的報道比較中肯，但自從今年總統大選之後福克斯電視台再沒有對特朗普亦步亦趨，特朗普便馬上對它變臉，11月28日，特朗普在推特上寫道：「福克斯新聞幾乎是慘不忍睹（**unwatchable**）的，尤其是在周末。你應該觀看一美新聞電視網（**On America News Network**）、最大新聞（**Newsmax**）或幾乎其他任何新聞頻道，你將不會因為福克斯無休止地採訪民主黨人，甚至做更糟的東西而受罪！」

掛一漏萬是偏頗嗎？

另一個對偏頗比較常見的定義是遺漏和不夠全面，就以我自己為例吧！當我寫文章批評美國時，有讀者在留言中問我為什麼不批評中國；當我批評特朗普的時候，有讀者問我為什麼不批評希拉里。其實，任何文章都會掛一漏萬，如果在那篇文章裏面中國的問題和美國的某個特定事件沒有緊密和直接的關係，我認為不提及中國並不算是偏頗，這更加不能表示我是親中、親共。同樣道理，筆者回應源自右派的陰謀論和評論特朗普的施政時，這是沒有必要以各打五十大板的方式提及左派和民主黨的其它問題。事實上，在其它很多篇文章裏面筆者都批評過中共、美國左派、威廉·克林頓、希拉里·克林頓.....，只是看了那些文章的讀者又可能覺得我是偏頗。

福克斯公平地報導爭議性事件

話又需說回來，在某個特定的事件中遺漏重要資料和不夠全面便算是偏頗。不少對右派不滿的人都拒絕收看福克斯新聞台（**Fox News**），我在另一篇文章曾經說過，自己對福克斯電視台並不反感，我知道其政治立場，但我不會用自己的觀點去論斷福克斯，對我來說，最要緊的是，在同一個具有高度爭議性的事件中，它有沒有顯示跟這事件有關係的全面資料。例如，特朗普陣營說，喬治亞州富爾頓縣投票站的閉路電視錄影顯示，大選當日



選舉監督員宣佈在晚上十時停止點票，並且清場，但她與其他三名工作人員繼續留在投票站，他們拿出隱藏在行李箱的選票，然後一直點票到凌晨一點，整段時間都沒有受到其他人監督或觀察。福克斯新聞台報導了這事件，但同時亦指出喬治亞州的選舉執行經理已經調查過這宗指控，說這指控是子烏虛有的，福克斯網站還登了對這事件核實（Fact check）的連結。

我不喜歡推遲退休年齡

除了教授心理學，筆者亦在大學的數學系教授統計學和數據科學，我不以學生

能否寫下正確答案或者是跟我一樣的觀點來作為評分標準，在作業和考試裏面，大部份分數的比重是放在推論的步驟和數據的質素。基於同樣道理，我認為評估一位作者是偏頗還是客觀，準則並不是其立場，而是方法和根據。

筆者其中一個重要的資料來源是史丹福大學胡佛研究所，胡佛研究所是一個右派的研究機構，我不一定同意他們所有的立場，但我十分欣賞和尊重他們嚴謹的治學方法。坦白說，在情緒上我並不喜歡胡佛研究員的某些結論，例如，約翰·科根（John Cogan）寫了一本書，名為《昂貴的良好意願：美國聯邦政府的福利歷史》。他指出，左派懷著良好的意願去啟動福利計劃，建立了社會安全網，但是後來這些計劃變得越來越龐大，政府的稅收無法跟上不斷膨脹的福利開支，令美國的國債攀升為天文數字，但這些福利項目並沒有真正幫助到那些需要幫助的人。因此，科根建議逐步減少社會安全網的支出，例如逐漸將退休年齡從六十七歲提高到六十八歲，從六十八歲提高到六十九歲.....。我絕對不想在六十九歲甚至七十歲時才可以退休！但無論我怎樣不喜歡這個結論，我不會草率地批評他偏頗，相反，我十分欣賞科根採用大量數據去支持他的意見。

我不喜歡特朗普的稅收政策

胡佛研究所的另一位研究員約書亞·勞（Joshua Rauh）斷言，向富人徵稅會損害經濟，他辯稱，當稅率過高時，人們會失去了勤奮工作的動力，企業將離開美國。更好的方法是降低稅率，以刺激經濟，最後，每個人都會受惠於蓬勃的經濟。這典型的共和黨經濟政策是基於以下假設：水漲船高。首先，筆者是特朗普親富人經濟政策的受害人，因為中

產階級交稅比以前多；還有，我十分懷疑水漲船高這個說法，美國的實際情況是貧者越貧，富者越富。但不管我怎樣不喜歡這個理論，我仍然讚賞他的詳細分析。

結語

其實，任何人都有立場，如果以百分之百中立來定義不偏頗的話，那麼全世界人都是偏頗，《聖經·羅馬書》3章10節說：「沒有義人，連一個也沒有！」套用聖經的說話，沒有客觀的人，連一個也沒有！真正的問題並不是有沒有偏頗，而是採用什麼方法來補救或者減低偏頗。

寫完這篇文章之後，筆者會收集數據，嘗試去推翻科根和約書亞·勞這些右派的理論，我不想等到七十歲才退休！我計劃在六十七歲之後便開始還遊世界和攝影，我亦不想現在交更多稅！政府應該向超級富豪開刀，而不是中產階級。但說到底，我不能以自己的喜好和利益來作為決定的根據。

2020年12月5日

[更多資訊](#)