

一戰結束一百週年有感：威爾遜是騙子嗎？

余創豪 chonghoyu@gmail.com

民族自決在歐洲實現

今年十一月是一次世界大戰結束一百週年，兩個星期前，西方強國的政要雲集巴黎，舉行了盛大的紀念儀式。

可以說，一次大戰完全改變了世界的局勢，歐洲列強受到重創，美國的參戰扭轉了歐洲戰場的膠著局面，美國開始在國際舞台上扮演主導角色。美國總統威爾遜提出充滿理想主義的十四點和平方案，他提倡「沒有勝利的和平」，亦即是戰勝國不要佔盡便宜，在十四點裏面，他提倡民族自決和反對擴張主義，然而，威爾遜主義在當時甚至直今天都飽受批評，有不少人罵他是「騙子」和「假冒為善者」，這到底是什麼原因呢？

威爾遜關於民族自決和反對擴張領土的主張在歐洲算是成功的，在中歐和巴爾干地區誕生了幾個新興國家，包括了波蘭、南斯拉夫、捷克斯洛伐克，而奧匈帝國分開為奧地利和匈牙利，鄂圖曼帝國則被迫放棄不屬於土耳其人的領土，威爾遜也拒絕了意大利對亞得里亞海沿岸領土的要求。

中國人和韓國人覺得被出賣

不過，在亞洲威爾遜主義的實踐卻是另外一回事。1898年德國在中國山東省膠東半島設立租借地，在一戰期間中國派出一隊工兵參戰，因此，中國以戰勝國身份參加巴黎和會，中國代表要求從德國手上收回山東，但日本卻要求接收該地，結果西方列強順應了日本的無理要求。由於威爾遜是凡爾賽和約的主導者，故此批評的矛頭都指向他。

2011年大陸電影【建黨偉業】描述了在巴黎和會之後，中國人對美國和威爾遜主義極度失望，示威者大喊「威爾遜是騙子」，中國人覺得被美國和其他西方國家出賣，故此傾向蘇聯的社會主義是必然的發展趨勢。

不過，美國海軍學院教授布魯斯·埃勒曼（Bruce Elleman）在其2011年出版的【威爾遜和中國：山東問題的修訂歷史】中為威爾遜辯護，他說其實當時是中國出賣了自己。在和會之前，中國和日本簽署了兩項秘密協議，賦予日本對山東省的政治和經濟權利，後來中國聲稱它在脅迫下與日本簽署了這項密約，但是條約表明中國「欣然同意」這些協議，中國表示很高興能夠獲得日本對改善中國基礎設施的支援，如鐵路和採礦技術。

坦白說，這不是嶄新的資料和觀點，筆者在讀中學時的中國歷史教科書已經指出，在巴黎和會中「美國本想仗義執言，但中國代表在協議上表示欣然同意」。但無論如何，由於美國在1922年華盛頓海軍會議中向日本施壓，故此日本終於同意將山東歸還給中國。

韓國人也感到巴黎和會背棄了他們，威爾遜的主張激起了韓國人的獨立願望，在巴黎和談期間，韓國人進行了和平示威，這運動由基督教牧師和專業人士發起，大約有 50 萬人參與遊行。但是日軍向示威者開火，並燒毀了基督教教堂，結果 6,670 名韓國人死亡，14,611 人受傷，52,770 人被捕。然而，巴黎和會卻拒絕了韓國人的申訴。幾年前，一為韓國教授來到美國亞歷桑那州立大學演講，在講座中他提到威爾遜主義，他諷刺地說：「威爾遜的民族自決原則不適用於自己的盟友。」

威爾遜的種族主義政策

威爾遜似乎重歐輕亞，一個流行的講法是：因為威爾遜是白種人，所以他特別關注歐洲人的自由和和平，對亞洲人的生死便漠不關心。在國內，亦有不少美國人批評威爾遜是種族主義者。美國是移民國家，大多數美國人都是歐洲的移民或者是移民的後代，一方面威爾遜鼓吹歐裔人士的種族融和，但另一方面，威爾遜的政府和軍隊卻實施種族隔離政策，在威爾遜決定參加大戰之後，大約三十五萬非洲裔美國人參加了軍隊，希望藉著報效國家而爭取到與白人同等的地位，然而，美國軍校將訓練白人指揮官和黑人指揮官的場地分開，而且很多參軍的黑人都沒有被派上現場，他們只是做搬搬抬抬的工兵。在戰爭時期，軍方的宣傳海報將入伍的黑人描繪成英雄，但大戰結束之後，這些海報竟然被燒毀。

黑人的失望心情可以由民權運動家杜波伊斯（W. E. B. Du Bois）的「回歸之士兵」一文中反映出來，他寫道：「我們回來，我們從戰鬥中回來，我們回歸到戰鬥，為民主鋪路！我們把民主保存在法國，在大哉耶和華的幫助下，我們將會把民主保存在美利堅合眾國。」

直至今日，很多美國人仍然不滿於威爾遜的種族主義政策和態度，在威爾遜擔任總統之前，他曾經是普林斯頓大學的校長和法學教授。2015 年，一群普林斯頓大學的學生衝進總統辦公室，他們控訴威爾遜是種族主義者，要求將威爾遜的名字從大學的所有課程和建築物中刪除。

世事難得有一百分

到底威爾遜對外和對外的政策是基於他心底的種族歧視，還是由於他在外受制於列強和在內受制於美國南方人士，因而無奈外地作出妥協呢？筆者並不是歷史學家，我無意為威爾遜辯護，亦沒有能力為歷史翻案，在下面我只是發表個人的觀感，批評威爾遜是騙子和假冒為善者的人，彷彿有一個隱然的假設：「若不是百分之一百達到理想，那個人的道德便大有問題，我們就絕不能收貨！」

試想像，假若當時威爾遜這樣說：「我要求美國政府和本人在所有政策上保持一致的立場，由於我們無法在國內為黑人爭取到平等自由，所以我也不會派遣軍隊到歐洲，為歐洲人爭取平等自由；因為我無法在中國山東問題和韓國獨立問題上令日本讓步，所以我也不會要求歐洲列強尊重民族自決和停止擴張領土。」那麼你情願威爾遜這樣貫徹始終，還是在道德上有點不一致呢？筆者的想法十分簡單：做好事做得不完全，總勝過完全不做。

坦白說，所有人都會有言行不一致或者厚此薄彼的情況，這包括筆者在內。世事難得有一百分，這篇文章亦不會有滿分，希望讀者收貨。

2018.11.23

http://www.creative-wisdom.com/education/essays/Chinese_articles.html