
傳聞證據和集體錯覺

余創豪 chonghoyu@gmail.com

第一手資料和傳聞證據的混淆

現在是一個謠言滿天飛、真假難分的世代，造成這種現象的原因之一，是往往人們混淆了傳聞證據（*anecdotal evidence*）和第一手資料。在許多人心目中，第一手資料就是親身經歷或者親眼見到的證據，驟眼看來，這種資料或者證據的可信程度甚高，特別是人們宣誓下的證詞。

在科學意義上，第一手資料其實是指研究人員自己進行實驗或者調查而收集的資料，例如他想知道喝日本綠茶是否有助於減低患上肺癌的可能性，他可以招募幾百個參與者，然後將他們分配到實驗組和控制組，但這位研究人員並不需要親身品嘗綠茶，他自己有沒有喝綠茶的經驗並不影響資料的原始性。

「第一手資料」這名詞是相對於第二手資料而言的，若果研究人員查看了許多篇關於綠茶和肺癌的論文而作出綜合分析，這是基於第二手資料的「系統性評論」（*systematic review*）或「薈萃分析」（*meta-analysis*）；如果他得到日本醫院和綠茶公司的同意，去分析他們收集的數據，這是採用了第二手資料的「檔案數據研究」（*research of archival data*），通常這些數據庫都是十分龐大，所以又名為「大數據分析」（*big data analytics*）。但是，如果研究人員說：「我喝了三十年日本綠茶，現在已經九十歲，身體還是很健康，自己從未生癌，由此可見日本綠茶是可以預防癌症的。」這只算是傳聞證據，這種局限性的證據沒有上述第二手資料那般可靠，更遑論和第一手資料相比。

目擊證人造成的冤案

傳聞證據是典型的「公有公理，婆有婆理」（*he said, she said*），事實上，不少人因著受害者或者目擊證人的指証而白白被監禁了十幾年，甚至幾十年，現在 DNA 的科學證據為許多無辜者翻了案，在大多數個案之中，目擊證人是真誠地相信自己的作供是真實的。心理學家發現，所謂親身經歷或者親眼見到的供詞可以是自己感官誤差或者受人誤導的結果，舉例說，1998 年心理學家威爾斯（*Wells*）和布拉德菲爾德（*Bradfield*）進行了一項實驗，參加實驗的人觀看一段顯示一名槍手的錄影帶，隨後，研究人員向參加者發出一些照片，要求他們認人，每名參與者都從照片中識別出槍手，問題是：錄影帶中的槍手

根本沒有在任何一張照片上面！有許多心理因素可以導致證人認錯人，例如在美國社會中，人們傾向覺得少數族裔最有可能是罪犯。

筆者本人亦有多次被誤會的經驗，有些人說自己親眼目睹我做過某些事情或親耳聽見我說過某些話，但事實上我沒有。心理學研究者指出，人會基於期望或者假設而「填補空白」，例如很多年前在一間教堂裏面，堂役指責我亂放玻璃瓶在地上，我對他說那不是我放的，他高聲說：「我剛剛看見你將玻璃瓶放在那裏！」當時我莫名其妙，但現在十分清楚為什麼他這樣說。那時候地上有幾個玻璃瓶，我剛剛在那裏出現，他便順理成章地將自己以為發生了的事當成是親眼目睹的事。那時候我選擇息事寧人，沒有抗辯，在今天我會問他：「你剛才看見我是用左手還是右手將玻璃瓶放在地上？我是將玻璃瓶逐個放在地上還是一次將幾個放在地上？」

有些讀者可能會追問：「一、兩個人可能會記憶有誤或者認錯人，但如果是幾十個人、甚至幾百個誠實可靠的人同時作出一致的證供呢？」我的答案是：在歷史裏面出現過無數次集體錯覺或者幻覺的例子。所謂集體錯覺，可以是同一時間或者是不同時間許多人以為虛假的事情是真實的，或者是將一點事實極度誇大和扭曲。

集體錯覺或者恐慌

1909 年 12 月 13 日《波士頓先驅報》刊登了當地著名商人華萊士·蒂林哈斯特（Wallace Tillinghast）的採訪，在訪問中華萊士自信地宣稱發明了世界上第一艘先進的飛艇。由 1909 年 12 月至 1910 年 1 月期間，美國新英格蘭地區有許多人報稱親眼見到天空出現一艘龐大的飛船。來自美國各地以及遠至歐洲的記者都聚集在馬薩諸塞州，甚至外國政府的代表也來到這裡，以評估這種飛船的潛在商業和軍事用途。不過，蒂林哈斯特並沒有發明這種飛船！

1942 年 2 月 24 至 25 日，亦即是在珍珠港事變之後兩個月，駐守在洛杉磯的美軍報稱「發現」日本戰機，美軍向天空發射了 1400 枚防空砲彈，結果沒有擊落半架日本飛機。隨後海軍部長弗蘭克·諾克斯（Frank Knox）宣告這只是一場虛驚，但許多人都說自己親眼見到日本飛機，有報章甚至報導是軍方刻意隱瞞事實的真相。1949 年美國海岸巡邏隊翻查紀錄，指出當年的誤會是由一個氣象氣球所引起，事實上，日本軍方並沒有空襲洛杉磯的檔案資料。

1954 年，美國華盛頓州西雅圖市現了大量汽車擋風玻璃遭到「破壞」的現象，有人說這是人為的惡作劇，有人說這是放射性塵埃造成的，但經過深入調查之後，這無非是以訛傳訛，傳媒報導了一些擋風玻璃出現了小洞或者裂痕，於是人們更加留意自己的汽車擋風玻璃是否有這些瑕疵，突然之間，整個城市的汽車都報稱受到破壞。

1963 年有機矽（silicone）開始普遍地用於隆胸手術，道康寧（Dow Corning）是生產有機矽凝膠的化學公司。但是，有些女性接受隆胸手術之後投訴因此而得到重病，這引發了許多宗針對道康寧公司的法律訴訟，1993 年，道康寧公司虧損超過 2.87 億美元，結果宣布破產。後來，許多獨立的科學研究都發現沒有足夠證據顯示矽脂乳房會引起乳腺癌或任何致命疾病。一個可能的解釋是，一些隆胸後的女子將本來無關的疾病歸咎於手術，人云亦云底下便造成了恐慌。

1997 年 12 月 16 日，一間日本電視台播出了動漫卡通《神奇寶貝》（Pokémon）的第 38 集，製作人採用了快速閃動的特殊視覺效果，劇集播出之後，有 685 名兒童因為感到不適而被送進醫院，在這事件發生之後，《神奇寶貝》下架四個月。後來的調查發現，其實只有幾個患有癲癇病的兒童真的是因為閃光而癲癇發作，其餘的案例大有可能是一傳十、十傳百而引致的恐慌。

心理健康、真誠宣誓並不保證可信性

在 1990 年代初期，哈佛大學精神病醫生約翰·麥克（John Edward Mack）調查那些自稱被外星人綁架的人，最初，麥克醫師認為那些人可能患有精神病，但他發現當中大部分人都是心理正常，因此，他相信那些人的經歷有可能是真的。其實，即使是心理完全正常的人也可以因為不同的心理因素而產生錯覺，這些傳聞證據並不能證明真的有外星人綁架地球人。可以被慎重考慮的證據包括了不明飛行物體降落在地面的痕跡、曾經被綁架的人身體或者衣服沾上不屬於地球上任何物種的 DNA 或者物質、雷達上有音速十倍或以上不明飛行物體的記錄……。美國記者菲利普·克拉斯（Philip Klass）懸紅一萬美元，要求人拿出實質的證據，但直到目前為止還未有人領取到這筆賞金。

最後，讓我們再考慮一下在宣誓之下作証的可靠性，中國大陸的黑心食品令人聞之色變，最近河南小食街要求所有擺檔的店主都要發毒誓：若賣黑心食物，便遭受天譴，一家賣雞翼的食肆店東發下毒誓，如果他賣的雞翼不新鮮或者採用地溝油，那麼他甘願「後代流離失所」。聰明的讀者，你會因此而放心去吃這檔攤的雞翼嗎？聰明的女讀者，如果你的男朋友將會到中國大陸公幹一年，他說會愛你一生一世，絕對不會有小三，「若有違此誓，五雷轟頂！萬箭穿心！」你會相信嗎？

2021 年 1 月 4 日

[更多資訊](#)