
美國大學排行榜：重量多於重質？

余創豪 chonghoyu@gmail.com

在不久之前的另一篇文章中，筆者曾經以美國大學重視保留率和畢業率，去指出美國文化重量不重質的傾向，有些讀者要求我提供詳細的證據，《美國新聞及世界報告》一年一度的大學排行榜就是一個好例證。坦白說，雖然這類排行榜有參考價值，



但不應該用來作為絕對指標，排在頭二十名的學府當然會勝過排在尾後四百名的大學，但是，排行第二十名的大學未必差過第十九名，因為這類排名是建基於評審人員選擇什麼指標和怎樣計算分數，假若採用不同的指標或者不同的計分方法，那麼便會有不同的結果。

到底《美國新聞及世界報告》採用什麼指標和計分方法呢？這份報告包含了十七個指標，每個指標都有不同的比重，而關於學生保留率和畢業率的指標已經佔了 35%（參考表一）。

表一：《美國新聞及世界報告》大學排行榜的部份指標和比重

指標	百分比
AVERAGE SIX-YEAR GRADUATION RATE 平均六年畢業率	17.6%
AVERAGE FIRST-YEAR STUDENT RETENTION RATE 平均一年級學生保留率	4.4%
PELL GRANT GRADUATION RATES 佩爾助學金畢業率	2.5%
PELL GRANT GRADUATION RATE PERFORMANCE 佩爾助學金畢業率表現	2.5%
GRADUATION RATE PERFORMANCE 畢業率表現	8%
ALL INDEXES RELATED TO GRADUATION AND RETENTION RATES 與畢業率和保留率相關的所有指數	35%

現在讓我簡單地介紹一下圖一中所列舉的指標，一般來說，美國大學的本科只需要四年便可以讀完，但考慮到有些學生需要兼職、或者休假、或者遇到其他困難，故此能夠在六年之內畢業便當為正常。一年級學生保留率顯示了有幾多一年級學生可以繼續升讀二年級，按照以往的數據，超過三成學生在這轉接期間流失，所以一年級學生保留率十分重要。佩爾助學金是聯邦政府向貧苦學生提供的助學金，低收入家庭的學生在學業上更容易遇到阻滯，這個指標可以顯示出這間大學能否幫助出身寒微的人翻身；畢業率表現是實際畢業率與預測畢業率之間的比較，如果實際畢業率高於預測率，該學院在這方面便被認為表現出色；如果其實際畢業率低於預測率，則被視為表現不佳。

相對之下，其他和學術有直接關係的指標所佔的比例較輕，學生與教授的比例只佔 1%，學生的 SAT 或者 ACT 成績只佔 2%，收取學生的嚴謹程度只佔 7%。

若果很多學生可以在某所大學繼續升學或者畢業，這是否意味着這是一所優良的學府呢？根據筆者很多年的教學經驗，我對這些指標的確切性有所保留。筆者曾經在不同級數的大學任教和指導研究生，這包括了一級研究大學（Research 1 Institute）和二級研究大學（Research 2 Institute），根據卡內基高等教育機構分類法（Carnegie Classification of Institutions of Higher Education），這是大學中最高的兩個級別。然而，許多本科生和研究生的程度卻令人瞠目結舌，不少土生土長的美國人缺乏基本的英文寫作能力，不少人連中學、甚至小學程度的數學也無法掌握，每當我指出他們的不足時，通常的反駁就是：我的 GPA 是 4.0，或者 3.99。

這種情況是不能理解的，如果將沒有達到水準的學生篩掉的話，那麼大學的學生保留率與畢業率便十分難看，前面提過，大學排行榜超過三分之一的分數是根據這兩個指標，這所鐵了心的大學排名肯定會一落千丈。

平心而論，很多大學也不是隨便讓學生過關，他們會動用許多資源，去幫助那些成績差的學生，例如提供課外補習、採用個人化的教學方法、要求老師盡量適應學生的需要……。但許多人都並不明白這個統計學的概念：分布線（distribution），無論你投放多少資源，總有些人表現出類拔萃，有些人平平無奇，有些人是扶不起的劉阿斗，套用一句中國俗語：十隻手指有長短。然而，有些教育家並不接受這個看法，他們以為，只要提供足夠的支援，只要繼續給予學生無窮的機會，學生必定能夠學有所成，不然的話，那就是大學的措施或者是教授的教學方法有問題。

金字塔式的精英主義是一個極端，但有教無類的普及主義又是另一個極端。如果有一天我可以加入大學排行榜的評審委員會，我會倒轉過來，將收取學生的嚴謹程度改為佔總分的 20% 至 30%，理由很簡單，如果入讀學生的水準不俗，他們能夠讀上去和完成學業

的機會率便大大提高，正如古羅馬詩人賀拉斯（Quinto Orazio Flacco）所說：「好的開始就是成功的一半！」

2022年8月29日

原載於北加州版《號角》

[更多資訊](#)