

---

# 語不驚人死不休的新聞標題

余創豪 [chonghoyu@gmail.com](mailto:chonghoyu@gmail.com)

---

唐代詩人杜甫在其晚年作品《江上值水如海勢聊短述》中曾經寫道：「為人性僻耽佳句，語不驚人死不休。」這兩句詩的原意是指杜甫在遣詞造句上十分嚴謹。在文學上「語不驚人死不休」是值得令人效法創作精神，然而，在新聞報道和其他應該以事實為依歸的報告中，「語不驚人死不休」便變成了「哇眾取寵」的同義詞。

當今美國是一個兩極化的社會，右派和左派都互相指責對方的傳播媒體立場偏頗和散播錯誤訊息，不過，這並不是筆者在今天討論的焦點。不知道讀者有沒有留意，即使在沒有政治色彩的事件裏面，很多時候傳播媒體都會在有意無意之間誤導觀眾和讀者。耶魯大學醫學院神經學家史蒂文·諾維拉（Steven Novella）指出，當記者報導科學新聞或科學發現的時候，往往內容是不準確的，例如一些作者寫出科學家從未說過的話，或者誇大科學家的發現，說這些新發現會帶來革命性的改變，諾維拉認為這是因為許多記者在科學培訓方面沒有奠下良好的基礎。

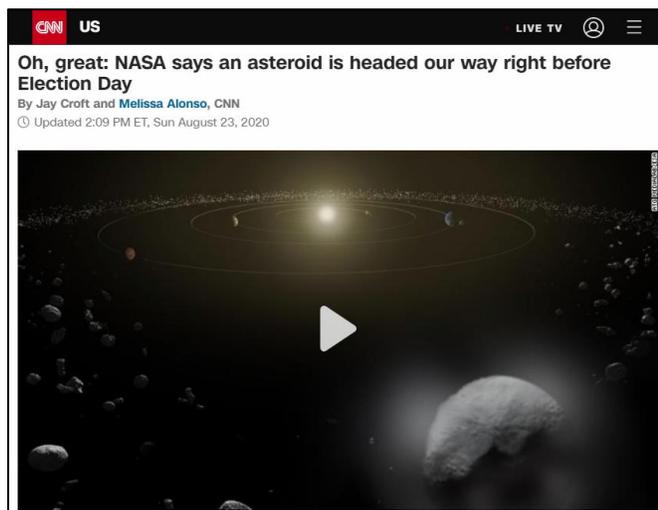


但筆者認為這種現象可能還有另一個原因，那就是為了吸引讀者和增加銷路，編輯和記者採取了語不驚人死不休的方法，以下是兩個明顯的例子。統計學家內特·西爾弗（Nate Silver）在2008年出版了一本暢銷書，題為《信息與噪音：為什麼那麼多預測都是失敗？》。所謂訊息，就是有用的資料，所謂

噪音，就是亂七八糟的錯誤資訊。西爾弗在書中指出，許多專家的預測都是錯誤的，因為分辨訊息和噪音是十分困難的。筆者也從事統計學研究，因此我明白他的意思。其實，西爾弗所說的並無新意，從某種意義上說，甚至乎可以說是常識。如果投資顧問可以準確地預測股市趨勢，那麼我們每個人只需遵循他們的建議便可以成為億萬富翁，便可以在三十歲退休，但事實並不是這樣，至少筆者現在還沒有退休，這正是香港俗語所說的「有早知，便沒有乞兒」。

儘管如此，大眾媒體將這本書的論點極度誇大。《連線》雜誌（Wired Magazine）以引人注目的標題介紹了這本書：「理論的終結：數據氾濫使科學方法過時了」。西爾弗最近在一次數據科學會議上發表講話，說這本雜誌所說的並不是他的意圖，其實，預測失敗並不意味著理論無用或科學方法已經過時，他想指出的是，我們必須謙虛地承認自己知識上的有限，並且在數據分析時要更加小心。

讓我們來看一個最近的例子：今年是總統大選年，不用說，不少關於競選的流言會不脛而走。2020年8月23日，美國有線電視新聞網（CNN）報導了一個令人震驚的消息，標題是：「哦！大件事！美國太空總署宣佈，在總統選舉日之前，一顆殞石正在衝向地球。」《商業內幕人士》（Business Insider）也提出了聳人聽聞的類似宣稱，其標題是：「美國太空總署發現一



個冰箱般大小的殞石將在11月總統大選的前一天衝向地球。」一般讀者閱讀這些標題時，可能會聯想起1998年兩齣災難片《巨大衝擊》（Deep Impact）、《哈米吉多頓》（Armageddon），這兩齣電影都是述說一顆巨大的殞石撞擊地球，世界末日即將來臨，人類採用核子彈炸開殞石，地球才得以逃過一劫。

這個世界不會在今年11月結束。實際上，據估計，每年大約有500顆隕石撞擊到地球表面，要對人命財產構成威脅，一顆殞石的直徑需要是35米以上，冰箱般大小的殞石只是小兒科。

在許多國際評核試裏面，美國學生在科學和數學上的表現都是遠低於其他發達國家和地區的同輩，而這一次新冠病毒疫情更加暴露出一般美國民眾缺乏醫學和科學的常識，很不幸，許多時候傳播媒體在這股無知的風氣上推波助瀾。

有些人認為解決之道是鼓吹批判性思維，鼓勵人不要輕信「快餐資訊」，例如幾百字的新聞撮要。然而，我們不可能要求忙碌的現代人直接閱讀沉悶的科學論文去了解真相，或者在每一件事上面都尋根究底，「快餐資訊」是現代人不可或缺的資訊渠道，那麼，我們應該要求新聞媒體自律，盡量減少語不驚人死不休的扭曲報道。

2020年10月8日

[更多資訊](#)