

淺評基督教經典：魯益斯的【完全基督教】

余創豪 Chong Ho Yu (Alex)

chonghoyu@gmail.com

很多牧師都鼓勵基督徒勤讀聖經，我更進一步建議信徒去瀏覽兩千年教會歷史中的經典。如果一位中國人不知道誰是李白和李後主，那麼我們會說他的學校沒有搞好國民教育。同樣道理，我們應該認識到，除了聖經之外，基督教還有許多豐富的傳統，不過，我們應該以審慎的態度去閱讀這些基督教經典。

魯益斯的【完全基督教】（1952 /2009）被公認為近代經典，雖然他在書中發表了很多精闢的見解，但是當中不少論點是有瑕疵的。公平地說，這本書不是學術性著作，它是在第二次世界大戰期間由電台廣播的稿子結集而成的；還有，魯益斯是文學家，而不是哲學家或神學家，現在我只談論書中一些值得商榷的論點，在其他文章我會探討這本書對護教學和基督教倫理學有何重要的啟迪。

在這本書的開首，魯益斯重新肯定普遍的道德標準是存在的，他用了一些簡單的例子：對什麼人應該無私，人們會有歧見，有人會覺得應該無私地對待自己的家人，有人說應該把無私的心擴展至同胞，甚至是每一個人。但人們一致認為，你不應該把自己放在首位，從來沒有人會推崇私心。我認同魯益斯說道德標準是普遍的，但他的例子有問題，事實上，資本主義認為追求自我利益是經濟的驅動力，例如，淨資產值為三億美元的加拿大富商凱文·奧利里（Kevin O’Leary），今年一月接受哥倫比亞廣播公司新聞網的採訪，主持人向他透露，目前世界上八十五位巨富的總財產相等於全球最貧窮三十五億人的全部所有，奧利里回應說：「這是極好的事，因為它激勵人，他們會以頂尖百分之一的富人為榜樣，並說：『我想成為其中一員，我會努力攀到巔峰。』這是個好消息，我當然讚賞它，這有什麼問題呢？我高舉資本主義。」（Matthews, 2014）。不用說，很多人會很難接受這種對「朱門酒肉臭，路有凍死骨」鐵石心腸的自我態度，但奧利里並不是例外，許多美國保守派堅信政府對富人「過度徵稅」是不道德的，任何違背自我人性的社會主義計劃都是不利於經濟發展的。總之，儘管魯益斯的命題是正確的，但今天很多讀者都不會同意他舉出的例子。

在其他支持普遍性道德準則的篇幅裡面，魯益斯不但列舉了錯誤的例子，甚至提出了不正確的論述，他寫道：「現在我們不處死女巫的原因是，我們不相信有巫術這回事，但如果真的有人將自己出賣給魔鬼，以換取超自然的力量，並利用這魔力殺死他們的鄰居或令到他們瘋狂，或者改變天氣，那麼肯定我們都會同意要處死這些人，這不是道德原則有

沒有分歧的問題，問題是在乎指控是否屬實。」（第 14 頁）如果道德差異是由於知識差異，那麼在這個信息爆炸的時代，我們的差距應該是越來越窄，但事實正好相反，很多時候，兩極陣營對同一事實會有不同的詮釋。以巫師或者邪教頭目為例，若果一個邪教教主被裁定謀殺罪名立，美國法院可能會判他死刑，但是一些國家已經廢棄死刑，因為它們認為死刑是野蠻和不人道的。

今天，許多人仍然引用魯益斯的「三元悖論」（Trilemma）去證明耶穌基督是神：若一個凡夫俗子宣稱自己是神的兒子，他是明知自己說謊，那麼他不能算是一個偉大的道德教師；若他幻想自己是神的兒子，他就是一個瘋子；若兩者皆不是，他可能真的是神的兒子。正如前面提到，魯益斯不是哲學家或神學家，因此，以上這說法已經被眾多學者批評過。例如，新約聖經專家賴特（N. T. Wright, 2007）指出，魯益斯的論證完全建基在聖經怎樣記載耶穌的生平，然而，當歷史批評家質疑福音書的準確性時，魯益斯的論證便會適得其反，我想強調，賴特和筆者並不懷疑新約的歷史性，但要令人接受魯益斯的說法，首先我們必須說服非信徒接受福音的敘述是事實。在我看來，今天社會的多元化進一步削弱了魯益斯的說服力，因為其他宗教也可以引用同樣的推理去捍衛其信仰，例如，佛教徒可以說：「如果釋迦牟尼知道沒有因果報應，但他要求人跟隨他，那麼他一定是個騙子；如果佛陀不知道業力和所有其他佛教教義都是虛幻的，那麼他便是瘋子；如果兩者都不是，那麼他一定是真正的覺者。」總之，魯益斯的說法幾乎可以驗證所有宗教信仰。

魯益斯不但不是哲學家、神學家，他也不是心理學家。他在書中談及兩性角色，但現代讀者可以見到他的說法大有問題，魯益斯贊成男主外、女主內，他寫道，家庭的外交政策必須依賴男人這一家之主，因為男人總是以公平的態度對待外人。而女人則顧著爭取自己孩子和丈夫的好處，她是家庭利益的特殊受託人，丈夫的功能是令這種自然偏好不會妨礙公正，他要做出最終決定，去保護其他人不受妻子強烈的愛家主義損害。魯益斯寫道：「如果有人懷疑這一點，讓我問一個簡單的問題：如果你的狗咬傷了鄰家的孩子，或者如果您的孩子傷害了隔壁的狗，你會選擇最早去找鄰家的男主人還是女主人呢？」（第 113-114 頁）這狗咬人或者人打狗的例子顯然是具有濃厚的文化色彩，也許英國人會毫不猶豫地選擇男主人，但在美國、中國大陸、台灣、香港、澳門，答案可能不一樣。我會趁鄰家的男主人還未回家前，先跟女主人談判，因為女主人比較柔和，開出的賠償條件不會太苛刻。無論如何，傳聞證據在心理學中是不能接受的，要驗證是否男性適合主外、女性適合主內，我們需要的是經驗數據。

如果您是魯益斯的粉絲，你可能會認為我太挑剔。但正如我在開頭提到，在未來的幾篇文章中，我將討論魯益斯對基督教護教學和倫理學的積極貢獻。

2014.4.20

參考文獻

Lewis, C. S. (1952/2009). *Mere Christianity (C.S. Lewis signature classics)*. New York: Harper Collins.

Matthews, C. (2014, Jan. 22). Shark tank star thinks poverty is “fantastic news”. Retrieved from <http://business.time.com/2014/01/22/kevin-oleary-says-3-5-billion-living-in-poverty-is-fantastic/>

Wright, N. T. (2007, March). Simply Lewis: Reflections on a master apologist after 60 years. *Touchstone Magazine*, 20. Retrieved from <http://touchstonemag.com/archives/article.php?id=20-02-028-f>