

## 反對全世界的亞他拿修

余創豪 [chonghoyu@gmail.com](mailto:chonghoyu@gmail.com)

[http://www.creative-wisdom.com/education/essays/Chinese\\_articles.html](http://www.creative-wisdom.com/education/essays/Chinese_articles.html)

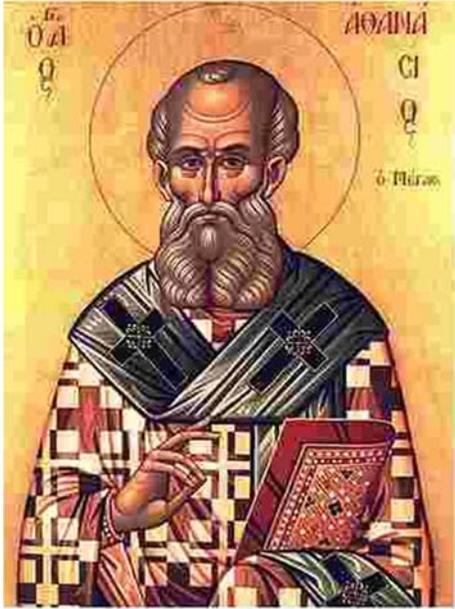
近年來，一些宗教作者指出，在早期教會中基督教信仰是多樣化的，不同派系在許多教義上都有分歧的意見，所謂正統只是由勝利的一方設定的。其中一個早期教會爭議的要點是耶穌的神性，在大約 318 年，一位名為亞流（Arius）的神職人員宣揚耶穌是由上帝創造的，而不是首生的，所以他不是神。這是一個非常嚴重的問題，如果基督不是神，那麼神並沒有進入世界來拯救人類，那麼救恩的基礎就會崩潰。在 325 年，羅馬皇帝康斯坦丁呼籲教會代表在尼西亞開會，從而解決這場爭論。



在暢銷小說【達·芬奇密碼】中，丹·布朗寫道：「耶穌是神的兒子」的教義是尼西亞大會投票確認的，而且正反雙方的票數十分接近。他暗示了這個基本教義無非是一些人的意見，只差幾票，歷史就會改寫。

在暢銷書【上帝的歷史】中，宗教學者卡倫·岩斯朗（Karen Armstrong）寫道：「今天亞流這名字是異端的代名詞，但當這場衝突爆發時，教會並沒有正統的立場，教會並不肯定亞流主義是否錯誤和為什麼是錯誤。」如果岩斯朗所說屬實，當時真的沒有關於耶穌神性的正統立場，人們沒有理據去否定亞流主義，那麼亞流是否有可能在辯論中勝出呢？今天基督徒會否以亞流主義為正統呢？

然而，以上論點大有商榷餘地。首先，雖然初期教會沒有以書面形式公告關於耶穌神性的教義，但根據神學教授麥克斯韋·約翰遜（Maxwell Johnson）所說，在早期教會中許多教義已經通過禮儀去傳達，自使徒保羅時代以來，耶穌基督一直被崇拜為神，這已經是普遍接受的事實。第二，在尼西亞會議召開時，亞流主義並不是多數人的觀點或者是流行的觀點，在出席尼西亞會議的 318 個主教中，只有 17 人是亞流主義者；當尼西亞信條宣布之時，只有兩個亞流主義者仍然堅決拒絕。



然而，在尼西亞會議之後，教會歷史可能會由於人為因素而走錯方向，這人為因素就是羅馬皇帝的喜好。幸好，在這關鍵時刻有一個人敢於站出來保衛正統，他就是聖亞他拿修（St. Athanasius）。

起初康斯坦丁大帝支持尼西亞會議的決定，但後他改變了主意，亞流重新獲得羅馬皇帝的青睞，跟著亞流的教義正式被接受，反亞流主義的觀點被壓制。然而，埃及亞歷山大的主教亞他拿修仍然堅持他對耶穌神性的信念，在他的一生中，他被不同的羅馬皇帝放逐了五次，他的主教職位被其他人奪去，但他從來沒有屈服過，所以他有一個美譽：「反對全世界的亞他拿修」（Athanasius Against the World）。

若只是堅持己見的話，這種態度並不值得大書特書，一個人可以是固執於錯誤。但亞他拿修是一個知識分子，他竭力追求真理，而不是人云亦云，他精通希臘文，通過精心研究聖經（他是第一個確認【新約聖經】二十七卷書的教父），他清楚地知道自己相信什麼和為什麼要相信。他寫了許多書來闡述自己信念的因由，他的其中一本經典巨著是【道成肉身】，在這本書中，他認為救恩必須同時通過道成肉身和十字架受難來理解。他問：「為什麼耶穌沒有在成為人之後立即被釘在十字架上呢？」他的答案是：耶穌必須走過一個完整的人生，作為一個完全的人是救恩的一部分，救恩不是被釘十字架這單一事件。他的其中一句名言是：「他成為人，使我們可能成為神聖。」（He became human that we might become divine）

亞他那修是滔滔濁世中的一股清流，是怒海狂濤中的導航燈塔，是漫漫長夜中的皎潔朗月。在教會充斥假先知、假師傅這危急存亡之秋，他振臂一呼，力挽狂瀾，扭轉乾坤。毫無疑問，亞他拿修的人生反映了耶穌基督的榮光。耶穌在世的時候和法利賽人、撒都該人、文士等宗教建制對著幹，亞他拿修則冒死去抗議亞流主義；耶穌沒有在希律王和羅馬強權下屈服，亞他拿修亦無懼於被羅馬皇帝放逐。英國基督徒作家魯益斯（C. S. Lewis）寫道：「我們為自己的國家不止一次站在整個世界的對立面而感到自豪，亞他拿修也這樣做。」換言之，他啟迪了後世英國的豪傑之士。

希望今天亞他拿修仍然能夠啟迪你和我！

2016.11.12