

尼泊爾和印度之旅：失落的聖地

余創豪 chonghoyu@gmail.com

引言

最近美國總統特朗普宣佈正式承認耶路撒冷為以色列的首都，並且計劃將美國大使館由台拉維夫遷往耶路撒冷，此舉受到聯合國一百二十八個會員國反對。耶路撒冷是基督教、猶太教、伊斯蘭教的「聖地」，特朗普的魯莽決定將會深化不同族群仇恨和衝突。不過，本文的目的並不是分析以巴衝突和批評特朗普，我只是想提出幾個問題：到底什麼是神聖呢？世界上真的有聖地嗎？為什麼印度教和佛教極少因為聖地而發生流血衝突呢？



最近筆者到印度和尼泊爾旅遊，兩者都是佛教的發源地，公元前 623 年佛祖釋迦牟尼誕生於藍毗尼，藍毗尼位於今天的尼泊爾。釋迦牟尼本名悉達多，他是淨飯王的兒子，三十五歲時他在一棵菩提樹下悟道成佛，之後，佛陀來到位於今天印度的鹿野苑，向原來的五位侍從講解苦、集、滅、道四聖諦，至此佛、法、僧三寶完成集結，這是佛陀第一次弘法，史稱

「初轉法輪」。然而，後來佛教卻在其發祥地衰落，現在印度和尼泊爾的人口有八成信奉印度教，在印度，佛教徒只有 0.7%，在尼泊爾好一點點，但亦只是 9%，雖然佛教的聖地落在印度教徒手上，但佛教徒無意要爭奪控制權，而印度教徒亦不介意異教的東西在自己土地上。

藍毗尼是佛教和印度教共享的聖地

佛陀出生地藍毗尼於 1997 年被聯合國列為世界遺產，它吸引了無數遊客和朝聖的佛教徒，但有趣的是，印度教徒也來到這裡朝聖，他們亦視藍毗尼為聖地，因為他們認為佛陀是毗濕奴（Vishnu）的轉世。印度教有三大至尊神：創造神、保護神、毀滅神，毗濕奴就是保護神，相傳每當人類罪行滔天時，保護神便會降世去拯救人類，他有十次轉世，而第九次就是化身為佛祖。

除了是因為佛祖被視為保護神的化身之外，印度教能夠和佛教共享聖地的另一個原因是：印度教並沒有針對異教褻瀆聖地的教義，專門研究印度歷史的史學家海登·貝萊諾（Hayden Bellenoit）指出了印度教的一個特徵：這個宗教沒有褻瀆的概念，這並不意味著印度教容讓人不尊重其聖地或宗教儀式，但它並沒有關於怎樣懲罰褻瀆行為的教條。

反之，伊斯蘭極為強調對褻瀆者的懲罰，舉例說，第一次波斯灣戰爭後，為了阻嚇伊拉克再次入侵科威特，美軍駐紮在沙特阿拉伯，本·拉登在 1999 年 12 月接受巴基斯坦記者拉赫穆拉·優素福（Rahimullah Yusufzai）採訪時說，美國人「太接近麥加」，這是對整個穆斯林世界的挑釁，本·拉登不滿這些異教徒玷污染伊斯蘭的聖地，這成為了他發動「九一一」攻擊的動機之一。

已成廢墟但無意重建的鹿野苑

鹿野苑之命名是出於一個佛教典故：當時的國王很喜歡獵鹿，為了保護鹿群，於是菩薩化身為鹿王，將自己獻給國王，國王受到其捨身精神感動，因而建立了保護鹿群的鹿野苑。如前所述，鹿野苑是釋迦牟尼初轉法輪的地方，公元 3 世紀時，鹿野苑已經成為古印度重要的宗教、文化、藝術中心，公元 4 世紀至 6 世紀更是其黃金時代，唐玄奘在 7 世紀時曾經到過鹿野苑，他描述當時的鹿野苑有宏偉的建築群，僧徒一千五百餘人。

可惜，好景不常，領土覆蓋了今天阿富汗中部、東部的古爾德王朝（Ghurid dynasty）在十二世紀初以十二萬大軍入侵印度，古爾德信奉伊斯蘭教，沿途對印度教和佛教的偶像大肆破壞，1194 年古爾德大軍橫掃鹿野苑，結果，鹿野苑的百年基業竟然毀於一旦。

筆者在鹿野苑只停留了約半個小時，現在那裡只是一片廢墟，並沒有很多值得觀賞的東西。可幸的是，在鹿野苑的旁邊有一所博覽館，收藏了一些佛教文物的死剩種，在那裡許多佛像都是五官不全和缺了手指，導賞員解釋說：「當時穆斯林沒有必要去破壞整尊佛像，他們只需要毀容和斬手指，這尊像已經失去了其宗教價值，再沒有人用它來進行宗教儀式。」



我心想，這是不幸中之大幸，眾所周知，塔拉班和伊斯蘭國徹底地毀滅其它宗教的文物，而不是局部破壞，例如在 2001 年 3 月，塔利班用炸藥摧毀了巴米揚大佛像。

但以筆者所知，很少佛教徒因為鹿野苑而仇恨穆斯林，儘管鹿野苑已成頽垣敗瓦，而印度政府亦任由它繼續荒廢，但是很少佛教徒主張重建鹿野苑。

結語

筆者無意美化印度教和佛教，或者醜化伊斯蘭教，事實上，印度教徒、佛教徒亦曾經和穆斯林因為聖地而發生衝突，上面提過毗濕奴有十次轉世，而第七次化身是史詩【羅摩衍那】的主角羅摩，相傳羅摩的出生地是阿約提亞城（Ayodhya），十六世紀時，信奉伊

斯蘭教的莫臥兒帝國（Moghul Empire）統治印度，莫臥兒將軍米爾·巴奇（Mir Baqi）在阿約提亞城建造了巴布里清真寺，自 1980 年代開始，一些印度教徒要求在阿約提亞城建立一座紀念羅摩的印度廟宇，終於，在 1992 年 12 月一大批印度教徒拆毀了巴布里清真寺。2011 年 9 月斯里蘭卡一群佛教僧侶帶領信徒衝擊一個穆斯林的聖所，因為他們認為在兩千年前這已經是佛教徒的聖地。不過，以上只是零星的事件，就整體歷史而論，印度教和佛教相對地少有和其它宗教發生聖地爭議，特別是佛教徒，他們似乎不在乎「失去」了藍毗尼和鹿野苑等聖地，其實這是不難理解的，佛教勸人不要執著，至高的真理並不拘泥於任何形相，所謂聖地，無非是歷史的偶然產品，本身並無任何神力。

當人為了聖地而互相殘殺時，聖地已經變成了魔地！

2017.12.29

<http://www.creative-wisdom.com/education/essays/religion.html>