「阿崩叫狗，越叫越走」的護教學

余創豪 chonghoyu@gmail.com

最近一位香港朋友問我，為什麼這麼多年來我經常撰寫關於基督教和科學相互關係的文章，原因是：直到今天，在美國基督教仍然撇不開反科學的負面形像，一方面，這是因為新無神論運動的抹黑和扭曲，但另一方面，這也是基督徒自招的。某些基督教組織和基督徒學者嘗試扭轉這形勢，但有時候卻適得其反，在筆者所居住的加州，每年都有一個盛大的護教學會議，在過去我幾乎每年都參加，但今次我決定不再出席，為什麼呢？基本上，這個護教學會議都只是自己人一面倒地提出有利於基督教的論據，而不利的論證似乎三扒兩撥就可以輕易地破解，參加會議的信徒並沒有機會聽到不同的聲音，坦白說，這跟洗腦教育沒有很大分別。

平心而論，在歷史上教會對科學作過不少錯誤的判斷，眾所周知，在 16、17 世紀時，天主教和基督教都一致反對哥白尼、伽利略的地球繞日說，而當時聖經的根據是約伯記 38 章 4 節：「我立大地根基的時候，你在哪裡呢？你若有聰明，只管說吧。」還有詩篇 104 篇 5 節：「（神）將地立在根基上，使地永不動搖。」當時人們的理解是：這些經文顯示了大地紮穩在根基上，所以地球不可能圍繞著太陽運行，但現在連小學生都知道這是無稽之談。

加拿大基督徒天文學家羅斯（Hugh Ross）這樣去自圓其說：「這個希伯來短句（我立大地根基的時候）的含義不能精確地界定，它可能是指地球漸漸形成為行星的時候，也可能是指地球質量積累完成的那一刻，又可能是指大水覆蓋地球表面的時代，亦可能是指當陸地首次出現時。」如果我是無神論者，我會怎樣回應羅斯呢？可能我會追問：「為什麼在 16、17 世紀時教會沒有這樣開放地解釋約伯記呢？現在這說法是不是有點馬後炮之嫌呢？」

英國基督徒數學家約翰・萊諾克斯（John Lenox）作出類似的辯護，他認為上帝令到大地有根有基，意思可能是指地球相當穩陣，但並不一定意味著地球不會移動，他寫到：「造物主上帝在行星系統中建立了一些非常真實的穩定性，從而保證地球存在，這已經達到祂的目的。科學告訴我們，地球在很長一段時間內穩定於軌道上，這部分歸功於地球按照平方反比定律（Inverse square law）的引力而運行，月球的存在穩定了地軸的傾斜，而木星的存在亦有助於地球保持與其他行星在同一軌道平面。」如是者，萊諾克斯「靈意地」解釋了聖經中「根基」的意思，聖經永遠合乎科學，一切挑戰彷彿是無神論者的無理取鬧。

無論地球是屹立不動還是環繞太陽運行，這些經文仍然被認為與科學相容。但是，科學哲學家卡爾・波普爾（Karl Popper）指出：如果一個理論永遠不能被證偽，那麼這理論就沒有科學價值。事後孔明十分容易，但真正的諸葛亮卻需要洞悉先機，今天的基督徒科學家能否發展出一套基於聖經的科學理論，並且將來證實這一理論呢？

坦白說，以上這類護教學只會令無神論者更加覺得基督教反科學，套用香港的俗語，這真是「阿崩叫狗，越叫越走」。為什麼我們不能承認約伯記和詩篇並不是科學教科書呢？為什麼我們不能虛心地反省歷史，質疑已往教會是否過於執著，沒有察覺到自己對聖經的解釋發生錯誤？進一步說，倘若過去人們曾經誤解聖經，我又怎知道自己今天對聖經的理解是絕對正確呢？

2017.12.7

http://www.creative-wisdom.com/education/essays/religion.html