

## 科學方法的重點在於方法

余創豪 [chonghoyu@gmail.com](mailto:chonghoyu@gmail.com)

[http://www.creative-wisdom.com/education/essays/Chinese\\_articles.html](http://www.creative-wisdom.com/education/essays/Chinese_articles.html)

在上一篇文章中，我提及新無神論者及其支持者專注於攻擊基督教基要主義者，批評基督徒對科學無知，而最容易扳倒的對手就是「年輕地球創造論者」（Young earth creationists），他們堅信大約在六千年前，神用了六日創造了宇宙和生命，由於他們認為自己正確地解釋聖經，故此這觀點又名為「聖經創造論」。這個陣營的著名代表人物是肯塔基州創造博物館的創辦人肯咸（Ken Ham）和「創造論研究學院」的創辦人亨利·莫里斯（Henry Morris）。在今年二月的一次辯論中，科普作家標拿（Bill Nye）以天文學、地質學、古生物學中壓倒性的證據，將對手肯咸逼至牆角，基督徒反智的形像因此不脛而走。

其實，在有神論的大前提下，基督教對人類和世界的起源有不同意見，除了「年輕地球創造論」外，基督教還有「漸進創造論」（Progressive creationism）和「進化創造論」（Evolutionary creationism）。漸進創造論者接受地球有四十五億年歷史，創世紀第一章所說的「日」可能是指年代或階段，上帝在漫長過程中讓生命漸漸演化。因此，這一派也稱為「古老地球創世論」（Old earth creationism）和「日子為年代論」（Day-age theory）。這一派接受微觀進化（Micro-evolution，同一物種內部的變化），但拒絕宏觀進化（Macro-evolution，一個物種可以變成另一種），這一陣營的代表人物是加拿大天文學家休羅斯（Hugh Ross）。

顧名思義，進化創造論者聲稱創造是漸進的過程，但這不是自然現象，而是上帝的設計，上帝可以用進化的方法去創造，因此這一派也稱為「神導進化論」（Theistic evolutionism），這種觀點的代表人物是丹尼斯·拿馬路（Denis Lamoureux），他原本是牙醫，後來獲得了生物學和神學兩個博士學位。

在這篇短文中，我將會簡要地介紹拿馬路和羅斯的看法。拿馬路認為創造論和進化論是可以互相協調的，全能的上帝可以選擇任何創造的方法，包括進化的機制。拿馬路同意葛培理牧師所說：「聖經不是一本科學著作。」拿馬路認為，企圖以現代科學去解釋聖經的「科學和諧主義」（Scientific concordism）是注定失敗的，因為聖經中的所謂科學是古代科學；聖經之目的是提供屬靈真理，而不是科學事實；神用古人的言語，是為了俯就古代聽眾的水平。拿馬路使用了下面的比喻：當一個四歲的孩子問他的父母嬰兒是來自哪裡的時候，他的父母必須用孩子能夠理解的語言去解釋，而不是給他一個生物學講座，上帝就是這樣一位慈愛的父親。

拿馬路指出，很多基督徒引用經文，去指出聖經作者知道地球是一個球體，例如以賽亞書四十章二十二節說：「神坐在地球大圈之上。」其實，「地」這個詞在舊約出現了約二千五百次，在新約則大概為二百五十次，然而，這些用詞都沒有把「地」視為球形。相反，聖經作者接受一個三層的宇宙論，他們認為宇宙包含了天界、地界、地下世界；此外，聖經有六十次提過太陽從東奔向西。拿馬路說聖經作者是以現象學的角度（Phenomenological perspective）來看自然現象，這些作者使用這種語言，因為從人的視點出發，世界似乎有三層，太陽似乎在天空中移動。

有趣的是，羅斯也採用類似現象學的角度去解釋聖經的科學，但他卻得到了相反的結論：聖經和現代科學非常吻合。舉例說，創世紀第一章記載神在第一天創造了光，在第四天創造了太陽和月亮，但光怎麼會在太陽和月亮之前存在呢？羅斯解釋說，聖經作者根據人的視點去描寫地球的太古狀態，在太初地球的大氣層非常厚，而且太空充滿碎片，陽光根本無法照射到地面，經過了很長時間之後，大氣層才由不透明變成半透明，從半透明變成透明，之後日月星宿才顯現。英國基督徒數學家 and 哲學家約翰·倫諾克斯（John Lennox）也同意這看法，他驚嘆聖經作者是如此準確，故此聖經是神所默示的。

羅斯又指出，以不同的觀點去解釋創世紀並不新鮮，早在上世紀九零年代末，美國長老教會已經發布了一個報告，內容是關於創世紀第一章裡面「一天」這個字的可能含義：

- 日曆的天：創造過程連續發生天在六個二十四小時的日子；
- 年代為天：創造過程連續發生在六個很長的年代；
- 框架：所謂六日只是描述了上帝創造行動的框架，這既不是六日，亦不是六個時段；
- 類比的天：「天」是一個比喻，創造過程的「天」是連續性的，但其長度並不確定。

美國長老會表示，上述四種不同的觀點都可以在正統基督教的範圍內被接受。我承認，不是每個教會都好像長老會般開放，儘管如此，現在有越來越多開明的基督徒。其實，科學方法的重點不在於結論，而是在於方法。對我來說，雖然拿馬路和羅斯見解迥異，但兩者的論証都言之成理，二人均是值得敬重的基督徒科學家。